Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 августа 2024 года дело №1912-24-00-2/1604 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
РГУ «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан, БИН 620240000025

ОТВЕТЧИК:
ТОО «SAMGA SERVICE», БИН 230840012910

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2). о взыскании неустойки в доход государства.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Амриев Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

7 мая 2024 года на основании протокола об итогах государственных закупок способом ценовых предложений был заключен договор о государственных закупках товаров №214 посредством Веб-портала государственных закупок между РГУ «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан и ТОО «SAMGA SERVICE» по оказанию услуги «Услуги по техническому обслуживанию автотранспорта/специальной техники (работа по демонтажу, отливки и монтажу лобовых стекол ПАЗ-3205 в количестве двух штук (левое правое)

в количесве 1 услуга на сумму 125 521 тенге, «Услуги по техническому обслуживанию автотранспорта/специально техники (Техническое обслуживание и ремонт ходовой части автомобиля УАЗ-31519-065 «ХАНТЕР» в количестве двух единиц. С выпрессовкой стархы и заперсовкой новых салентблоков (передняя подвека: (поперечныой тяги передней подвески, продольной штанги передней подвески, штанги стабилизатора поперечной устойчивости). Замена слаьников хвостовика заднего моста. Замена запасных частей за счет поставщика. Раоты проводяться в городе Алматы или ЕНбекшиказахском раойне Алматинской области в количестве 1 услуга на сумму 195 591 тенге. Общая сумма договора составила 321 112 тенге.

Согласно пункта 3 п.п. 3 Договора Ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору, а именно поставить оказать услугу в течение 20 календарных дней с момента регистрации Договора в органах казначейства (13 мая 2024 года) до 2 июня 2024 года

Однако, в нарушении п.п.3, п.4 и п.5 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» Ответчиком усуга не была оказана.

В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском 26 июня 2024 года.

Договор, после уведомления расторгнут в одностороннем порядке со стороны Истца 25 июля 2024 года, и поданы уточнения к иску по сумме неустойки.

Ответчиком не подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что со стороны Ответчика обязательства по договору не исполнены, не смотря на многократные устные обращения в адрес Ответчика, не исполнение вынудило их расторгнуть договор, и ввиду наличия негативных последствий в виде не исполнения обязательств по договору, просит суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, а также взыскать неустойку за период до ратсоржения Договора.

Представитель ответчика не обеспечил участие в судебном заседании, будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела, от него не поступало заявлений об отложении дела слушанием либо рассмотрение без его участия, в связи с чем его не явка в суд признана не уважительной, что дает право суду на основании статьи 196 части 4 ГПК РК, рассмотреть дело без их участия.

С данной позиций полностью согласились представитель истца и участвующий по делу прокурор.

Прокурором дано заключение об удовлетоврении требований истца в полном объеме.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 02.08.2024

Дата вступления в законную силу: 02.09.2024, судья Байбутаев Е. Д., 07.09.2024

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору о государственных закупках не выполнены, договор в одностороннем порядке со стороны Истца расторгнут.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). По утверждению представителя истца, не исполнения обязательств понудило их вновь объявлять конкурс на ремонт автомашин и спецтехники, что требует дополнительного времени, а также нарекания по финансовой службе, где вменяется несовременное освоение денежных средств. Более того, не предоставление своевременных услуг по обслуживанию автотехники, сказывается на боеготовности воинской части.

Тем самым на лицо, наличие негативных последствий.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованным, в связи с чем, подлежащими удовлетворению.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 02.08.2024

Дата вступления в законную силу: 02.09.2024, судья Байбутаев Е. Д., 07.09.2024

Требование №2.

Требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки в доход государства, вытекают из заключенного между сторонами Договора.

Обязательства по Договору со стороны Ответчика не исполнены. На лицо нарушение сроков.

Согласно Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0.1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств.

По расчетам истца сумма неустойки на момент расторжения Договора составляет 17 066 тенге.

Тем самым, требования истца о взыскании неустойки в доход государства подлежат удовлетворению.

Судебные расходы, оплата госпошлины от которой истец был освобожден при подаче иска в суд, подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск РГУ «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан к ТОО «SAMGA SERVICE» о признании недобросовестным участником государственных закупок, а также о взыскании в доход государства неустойки, удовлетворить.

Признать ТОО «SAMGA SERVICE» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «SAMGA SERVICE» в доход государства неустойку по Договору №214 от 7 мая 2024 года в сумме 17 066 (семнадцать тысяч шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с ТОО «SAMGA SERVICE» в доход государства судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2 358 (две тысячи триста пятьдесят восемь) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 02.08.2024

Дата вступления в законную силу: 02.09.2024, судья Байбутаев Е. Д., 07.09.2024

решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 2 августа 2024 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 02.08.2024

Дата вступления в законную силу: 02.09.2024, судья Байбутаев Е. Д., 07.09.2024

1912-24-3-1/1558