21505360594

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 августа 2024 года дело №5930-24-00-2/1282 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел сельского хозяйства и ветеринарии акимата Есильского района Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой Акерке Талгатовны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Данилюк-Саватеева Е.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 февраля 2024 года между КГУ «Отдел сельского хозяйства и ветеринарии акимата Есильского района Северо-Казахстанской области» как Заказчиком и ИП «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой А.Т. как Поставщиком был заключен договор о государственных закупках товаров №8 (далее - договор).

По условиям договора ответчик обязался поставить товар Станок – фиксатор автопередвижной для крупного рогатого скота в количестве 2 штук на сумму 1 998 000 тенге и Раскол для фиксации крупного рогатого скота в количестве 2 штук на сумму 1 400 000 тенге, всего товара на общую сумму 3 398 000 тенге, а истец принять товар и оплатить за него на

условиях договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору.

Срок поставки согласно условиям договора в течение 20 календарных дней с даты подписания договора и регистрации в органах казначейства, то есть до 11 марта 2024 года.

09 апреля 2024 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 98 542 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Ответчик был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, однако участия не принял. Дело рассмотрено в его отсутствие в порядке статьи 133 и 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из условий договора следует, что срок поставки товара в течение 20 календарных дней с даты подписания договора и регистрации в органах казначейства, то есть до 11 марта 2024 года.

Однако, ответчик в установленный договором срок обязательства не исполнил, товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно, подпункту 1) пункта 3.1 договора определено, что поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Документ подписан: Досаева А. К., 05.08.2024
Дата вступления в законную силу: 09.09.2024, судья Досаева А. К., 09.09.2024
5930-24-3-6/65

В данном случае, суд приходит к выводу, что ответчик нарушил принятые на себя обязательства, не поставив товар согласно условиям договора в установленные договором сроки.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае, ответчик не исполнил свои обязательства по договору, что является негативным последствием, так как истец не получил товар, на которые рассчитывал, в связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно пункту 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Документ подписан: Досаева А. К., 05.08.2024

Дата вступления в законную силу: 09.09.2024, судья Досаева А. К., 09.09.2024

Истцом рассчитана неустойка за 29 дней, с 12 марта 2024 года по 09 апреля 2024 года, от общей суммы договора 3 398 000 тенге.

Сумма неустойки составила 98 542 тенге из следующего расчета: 3 398 000 тенге *0,1%* 29 дней = 98 542 тенге.

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

В связи с чем, требования истца о взыскании неустойки являются законными и подлежат удовлетворению размере 98 542 тенге.

В порядке статьи 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 4802 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел сельского хозяйства и ветеринарии акимата Есильского района Северо-Казахстанской области к индивидуальному предпринимателю «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой Акерке Талгатовны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой Акерке Талгатовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой Акерке Талгатовны в доход государства неустойку в размере 98 542 (девяносто восемь тысяч пятьсот сорок две) тенге, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 4802 (четыре тысячи восемьсот две) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Досаева А.К.**

Решение в окончательной форме вынесено 05 августа 2024 года.

Судья **Досаева А.К.**

Документ подписан: Досаева А. К., 05.08.2024

Дата вступления в законную силу: 09.09.2024, судья Досаева А. К., 09.09.2024

Документ подписан: Досаева А. К., 05.08.2024

Дата вступления в законную силу: 09.09.2024, судья Досаева А. К., 09.09.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»