21510502300

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 июля 2024 года дело №1513-24-00-2/1195 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Мамай А.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Астана Innovations»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «ЛогистАвто» Ольховик Мария Федоровна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 февраля 2024 года истцом (заказчик) объявлен конкурс на приобретение услуги по аренде автомобилей с водителем.

По лоту №64697195-ОК2 объявлены повторные государственные закупки.

По итогам государственных закупок способом «Открытый способ» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №38 от 17 апреля 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется оказать услуги, по аренде автомобилей седан с водителем, 2 единицы (ДККиТ) на 10 месяцев, согласно условиям, требованиям, указанным в приложении к договору, а заказчик обязуется принять услугу и оплатить за него в размере 6 798 000 тенге (далее – Договор).

РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султану Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее-ДВГА) вынесено уведомление об устранении нарушений по результатам камерального контроля.

Истец обратился в суд с вышеуказанным требованием, мотивируя тем, что при осуществлении допуска заявок потенциальных поставщиков на участие в конкурсе государственных закупок, ИП «ЛогистАвто» установлен факт предоставления недостоверной информации.

Отзыв от ответчика не поступил.

Через судебный кабинет поступило ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя истца.

В силу требования пункта 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) стороны вправе в письменной форме просить суд о рассмотрении дела в их отсутствии и направлении им копии решения.

На судебное заседание, ответчик не явился по неизвестным суду причинам.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 ГПК, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Определением суда гражданские дела объединены в одно производство.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно подпункту 1) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В силу подпункта 1) статьи 2 Закона недостоверная информация – ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесённые путём исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Согласно пунктам 1 и 2 статьи 11 Закона, потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом. Достоверность информации, предоставляемой потенциальным поставщиком по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, может быть установлена уполномоченным органом либо

Документ подписан: Мукашева С. Е., 01.08.2024
Дата вступления в законную силу: 09.09.2024, судья Мукашева С. Е., 10.09.2024
1513-24-3-1/1276

органами государственного аудита и финансового контроля, в том числе на основе сведений и документов, представленных заказчиком, организатором государственных закупок, единым организатором государственных закупок, на любой стадии осуществления государственных закупок.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

Рассмотрение заявок на участие в конкурсе осуществляется конкурсной комиссией в целях определения потенциальных поставщиков, которые соответствуют квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации (пункт 1 статьи 27 Закона).

В соответствии с пунктом 4 Приложения 7 к конкурсной документации, установлены следующие квалификационные требования, предъявляемые к потенциальным поставщикам в части обладания трудовыми ресурсами, а именно: «МЕДИЦИНСКИЙ РАБОТНИК» (приложить копии уд.личности, трудового договора, или договора возмездного оказания услуг с медицинским работником, с приложением копии диплома) в количестве 1 единицы.

Судом установлено, что истец выступил организатором по государственным закупкам конкурсу по приобретению услуг по аренде легковых автомобилей (лот64697195-ОК2).

Согласно протоколу участие в конкурсе принял ИП «ЛогистАвто».

В конкурсной заявке потенциального поставщика ИП «ЛогистАвто» в качестве медицинского работника Кумаровой Гульмиры Бейсембековны приложены документы: диплом № 163704 от 5 июля 1978 года, удостоверение личности №040519586 от 2 февраля 2016 года, трудовой договор №2/1 от 3 января 2024 года.

РГУ «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Нур-Султану Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан» (далее-ДВГА) проведен камеральный контроль, по результатам которого установлено нарушение недействительности трудового договора №2/1 от 3 января 2024 годп, заключенный с Кумаровой Г.Б.

Кумаровой Г.Б. предоставлен нотариально заверенный ответ, согласно которого Кумарова Г.Б. не состоит в трудовых отношениях с потенциальным поставщиком ИП «ЛогистАвто».

Принимая во внимание, что Кумарова Г.Б. не является сотрудником ИП «ЛогистАвто», а приложенный трудовой договор № 2/1 от 3 января 2024 года является недействительным, у суда есть основания для

Документ подписан: Мукашева С. Е., 01.08.2024
Дата вступления в законную силу: 09.09.2024, судья Мукашева С. Е., 10.09.2024
1513-24-3-1/1276

признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьей 222 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Астана Innovations» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ЛогистАвто» Ольховик Марию Федоровну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ЛогистАвто» Ольховик Марии Федоровны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 01.08.2024

Дата вступления в законную силу: 09.09.2024, судья Мукашева С. Е., 10.09.2024