КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 июля 2024 года дело № 1112-24-00-2/1695 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Раковой М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Жакупов К.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 апреля 2024 года между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан (далее – РГП на ПХВ) и товариществом с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» (далее - ТОО) заключен договор о государственных закупках № 129-241709-ЗЦП по поставке товара, а именно лопат штыковых, в количестве 25 штук (далее - Договор).

Сумма договора составляет 52 864 тенге.

Срок поставки товара – по заявке заказчика в течение 15 календарных дней.

3 мая 2024 года ответчиком внесено обеспечение исполнения обязательств.

Документ подписан: Исенова К. Е., 07.08.2024

Дата вступления в законную силу: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

18 мая 2024 года истцом в адрес ТОО направлена заявка на предоставление рассады, сроком до 3 мая 2024 года заранее.

12 июня 2024 года договор расторгнут по инициативе истца.

23 мая 2024 РГП на ПХВ обратилось в суд с иском о признании ТОО недобросовестным участником государственных закупок. Требования мотивировав тем, что заявка ответчиком не исполнена, договорные обязательства ТОО нарушил.

От ответчика отзыв на иск не поступал.

Представитель истца в судебном заседании просила иск удовлетворить, по доводам изложенным в иске.

Ответчик надлежащим образом извещенный, на судебное заседание не подключился, суд считает возможным рассмотреть дело без участия ответчика в силу статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати

Документ подписан: Исенова К. Е., 07.08.2024

Дата вступления в законную силу: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно статье 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен договор по поставке товара.

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

Стороной истца в адрес ТОО направлена заявка по поставке товара.

Однако, ответчиком обязательства по условиям договора не выполнены.

Других доказательств, об отсутствии вины в исполнении условий договора стороной ответчика не представлено, тогда как, в соответствии с частью первой статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Документ подписан: Исенова К. Е., 07.08.2024

Дата вступления в законную силу: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Между тем, ответчик обязательства по договору не исполнил, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Суду не предоставлены достаточно доказательств, свидетельствующих о том, что ответчиком предприняты все меры для надлежащего исполнения обязательств, а также о добросовестном выполнении принятых обязательств.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

Таким образом, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Принимая во внимание, что иск подлежит удовлетворению, в соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казгидромет» Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «ИННОВАЦИЯ АЛ» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья К. Исенова

Документ подписан: Исенова К. Е., 07.08.2024

Дата вступления в законную силу: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Исенова К. Е., 07.08.2024

Дата вступления в законную силу: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»