Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

31 июля 2024 года 3514-24-00-2/3254 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Жунусовой А.А.
при секретаре судебного заседания Дияровой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное казенное предприятие «Ясли-сад «Ботагоз» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью компания «НҰР-АСЫЛ»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Сим Н.В., представитель истца Ускенбаева З.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21.02.2024 года, по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», между коммунальным государственным казенным предприятием «Ясли-сад «Ботагоз» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области (далее – КГКП, заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью компания «НҰР-АСЫЛ» (далее – Товарищество, поставщик) заключен договор о государственных закупках №18работ по составлению сметы внутрипомещения (вздании сада) – 2сметы идефектные акты(далее - договор).

Общая сумма договора – 27 507,20 тенге.

Срок выполнения работ согласно приложению 1 к договору –20 календарных дней со дня подписания договора.

Согласно требованиям технической спецификации (далее – ТС) к договору, поставщик составленные дефектные акты согласовывает с Заказчиком, после чего на основании согласованных дефектных актов разрабатывает сметные документации. Сметные документации согласовываются с заказчиком при необходимости заказчик вправе внести изменения.Сметная документация включает:

- дефектная ведомость,
- локальная смета (локальный сметный расчет)
- ресурсная смета исходных данных.
- пояснительная записка

Сметные документации выполнить в 2 экземплярах и предоставить электронный и бумажный вариант в полном объеме с живой подписью и печатью.

Срок поставки: в течении 30 календарных дней с момента заключения договора.

Тем самым, работы должны были быть выполнены не позднее 22.03.2024 года.

Ответчиком работы, соответствующие ТС не выполнены.

КГКП обратилось в суд с иском к Товариществу о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в сумме 770,20 тенге. Требование мотивировано не исполнением обязательств по договору.

Представитель истца иск поддержал, суду пояснил, что в ТС допущена опечатка в указании срока выполнения работ – 30 календарных дней, правильным необходимо считать срок – 20 календарных дней с даты подписания договора. Суду также пояснил, что в обязанность ответчика входило изготовление и составление дефектного акта(утверждённый) ресурсной сметы, локальной сметы, сметного расчёта по текущему ремонту, которые должны были быть согласованы с заказчиком. Однако, ответчик на электронную почту скинул в электронном варианте сметы, дефектные акты, при этом на бумажном носителе сметы, дефектные акты не предоставил, их не согласовал.Кроме того, ответчик произвел работы и все указал в одной смете, тогда как согласно условиям договора необходимо было выполнить работу на каждое помещение отдельно:на коридор отдельно, на группу отдельно.

Ответчик, извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, посредством мобильного приложения к участию в судебном заседании не подключился. Заявлений о рассмотрении дела в их отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Документ подписан: Жунусова А. А., 02.08.2024

Прокурором дано заключение об удовлетворении требования №1, о частичном удовлетворении требования №2.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений».

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в срок и согласно требованиям ТС.

Между тем, поставщиком работы не выполнены, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке 13.05.2024 года.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

При этом, направленные ответчиком в суд сводный сметный расчет, локальные сметы, ресурсная смета не подписаны не только поставщиком, но и не утверждены заказчиком. Из предоставленных документов невозможно определить, на какое помещение они составлены, тогда как согласно требованиям ТС указанная документация должна быть изготовлена на каждое помещение отдельно.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 26.03.2024 года (23,24,25.03.2024 года – выходные дни), с иском в суд обратился 09.04.2024 года.

При таких обстоятельствах, требование № 1 обоснованно и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьи 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

На основании пп. 8.3 договора, в случае просрочки сроковвыполнения работЗаказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) вразмере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать неустойку в сумме 770,20 тенге за период с 13.03.2024 года по 09.04.2024 года, исходя из суммы договора 27 507,20 тенге (27 507,20 х 0,1% х 28 дней).

Между тем, суд не соглашается с данным расчетом, поскольку согласно требованиям ТС срок выполнения работ – 30 календарных дней, то есть работа должна была быть выполнена не позднее 23.03.2024 года.

Таким образом, сумма неустойки составляет 495 тенге за период с 23.03.2024 года по 09.04.2024 года (18 дней).

Согласно статье 297 ГК, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимание интересы должника и кредитора.

Документ подписан: Жунусова А. А., 02.08.2024

Судом установлено, что ответчиком обязательства по договору не исполнены до настоящего времени, письменное уведомление в адрес истца о возможности продлить срок исполнения обязательств по договору не направлялось, об уменьшении суммы неустойки ответчик не просил, т.е. оснований для уменьшения суммы неустойки не имеются.

Таким образом, требование истца № 2 является обоснованным и подлежащими частичному удовлетворению на сумму 495 тенге.

В соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1861 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Исккоммунального государственного казенного предприятия «Ясли-сад «Ботагоз» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью компания «НҰР-АСЫЛ» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, удовлетворить частично.

Признатьтоварищество с ограниченной ответственностью компания «НҰР-АСЫЛ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью компания «НҰР-АСЫЛ» в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Ясли-сад «Ботагоз» отдела образования города Шахтинска управления образования Карагандинской области неустойку в сумме 495 (четыреста девяноста пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью компания «НҰР-АСЫЛ» в доход государства государственную пошлину в размере 1861 (одна тысяча восемьсот шестьдесят одна) тенге.

В удовлетворении части требования о взыскании неустойки в сумме 275 (двести семьдесят пять) тенге отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения

решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Жунусова А.А.

Копия верна

Судья Жунусова А.А.

Справка Решение всутпило в законную силу 03.09.2024 г.

Судья Жунусова А.А.

Прошнуровано и пронумеровано на ж» листах.
Судья Жунусова А.А.

Документ подписан: Жунусова А. А., 02.08.2024

Сот өндірісі
Судопроизводство
Интегрированная информационная система «Төрелік»