Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

02 июля 2024 года дело №5930-24-00-2/1080 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досымовой А.А.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦпо первому иску**:**
Государственное коммунальное казенное предприятие «Ясли-сад «Росинка» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИКпо первому иску**:**
Индивидуальный предприниматель «BADI» Сағди Медет Бақытжанұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦАпо первому иску**:**
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ИСТЕЦ по второму иску**:**
Индивидуальный предприниматель «BADI» Сағди Медет Бақытжанұлы

ОТВЕТЧИК по второму иску**:**
Государственное коммунальное казенное предприятие «Ясли-сад «Росинка» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦАпо второму иску**:**
1. о понуждении принять работы
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представителиистца по первому иску и ответчика по второму иску Будаева В.П., Сухоруков Е.В.

ответчик по первому иску и истец по второму иску Сағди М.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

В 2019 году на объекте государственного коммунального казенного предприятия «Ясли-сад «Росинка» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» произведено «Устройство автоматической пожарной сигнализации и речевого оповещения в здании» и установлена система речевого оповещения «АРИЯ-ПС-БРО-Р».

04 апреля 2024 года между государственным коммунальным казенным предприятием «Ясли - сад «Росинка» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» (далее – Заказчик, Ясли-сад) и индивидуальным предпринимателем «BADI» Сағди Медетом Бақытжанұлы (далее – Исполнитель, ИП «BADI») заключен договор о государственных закупках работ (далее - договор).

Согласно наименованию работ, указанного в Приложении №1, являющегося неотъемлемой частью Договора, исполнитель проводит работы по установке/монтажу систем оповещения, громкоговорителей и аналогичного оборудования. В дополнительных характеристиках указано «Текущий ремонт речевого оповещения».

Стоимость работы составила 79 000 тенге.

Срок выполнения работ – 16 календарных дней с момента подписания договора, то есть до 20 апреля 2024 года.

Согласно Приложения 2 «Техническая спецификация» следует, что в стоимость работ включены все работы и товар необходимый для устранения поломки.

В табличном варианте приведено наименование поставленного товара, единица измерения и количество, а именно: ресивер трансляционный 40Вт - 1 штука, провод ШВВП - 200 метров, настенный громкоговоритель (колонка) - 4 штуки, клипсы тип 1.

Срок действия Договора – до 31 декабря 2024 года.

Согласно дефектной ведомости, 11 апреля 2024 года Исполнителем были выполнены следующие работы с производством замены оборудования: замена шлейф ленты соединяющей панель и блок (вместе со штекерами) – 1 штука; ревизия блока «АРИЯ-ПС-БРО-Р», соединений, контакты, проверка схемы; замена резисторов – 4 штуки; приобретение и установка перемычек для платы – 2 штуки; ревизия всех «оповещателей», проверка соединительных линий и их порядок подключения; замена, установка оповещателя – 1 штука.

Документ подписан: Досымова А. А., 10.07.2024

По результатам приемки выполнения Исполнителем работ Заказчиком комиссионно был составлен акт от 12 апреля 2024 года, в котором указано, что работы выполнены не в соответствии с условиями договора и требований Технической спецификации, а именно: произведена замена резистора – 4 штуки и замена речевого извещателя – 1 штука.

Истец по первому иску Ясли-сад «Росинка» обратился в суд с иском к ответчику ИП «BADI» о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки, мотивируя тем, что работы предусмотренные договором не выполнены.

В письменном отзыве ответчик по первому иску ИП «BADI»просил в иске отказать, ссылаясь на выполнение работ в полном соответствии с условиями договора.

Истец по второму иску ИП «BADI» обратился в суд с иском к Ясли-сад «Росинка» о понуждении принять работы и о взыскании неустойки, мотивируя тем, что работы были выполнены согласно технической спецификации. По условиям договора требовался ремонт «Блока речевого оповещения «АРИЯ-ПС-БРО-Р». При первоначальном осмотре обнаружено, что при голосовом оповещении с включением микрофона срабатывает пожарная сигнализация и с загоранием несоответствующих индикаторов «авария» и «пожар». Им выполнен текущий ремонт речевого оповещения, устранены все нарушения в блоке управления (ресивер) и именно правильно переподключены контакты, перепроверены все провода, ведущие к колонкам оповещателям, проверены сами оповещатели в количестве 20 штук. В связи с тем, что в ходе проведения работ установлен дефект оборудования (колонки), который не подлежал ремонту, то им по собственной инициативе и за свой счет заменена одна неработающая колонка.Однако, электронный акт выполненных работ заказчиком необоснованно отклонен. Требования заказчика об установке новой системы речевого оповещения с приобретением перечня товаров перечисленных в технической спецификации является незаконными. Приобретение нового товара для монтажа не входит в условия предоставляемых услуг.

Письменный отзыв на иск от ответчика по второму иску не поступил.

Определением суда от 01 июля 2024 года иск Ясли-сад «Росинка» в части требования о взыскании неустойки оставлен без рассмотрения.

В судебном заседании представители Ясли-сад «Росинка» просили иск удовлетворить, в иске ИП «BADI»отказать, пояснив, что в связи с ненадлежащей работой оборудования было принято решение о ремонте блока речевого оповещения путем разделения от пожарной сигнализации с установкой дополнительного ресивера и колонок с динамиками. Поставщик не выполнил эту работу, а на свое усмотрение провел ревизию и замену мелких деталей (резисторы, провода), что не соответствовало требованиям, указанным в технической спецификации.Таким образом, причина поломки оборудования не устранена и при включении микрофона для речевого

Документ подписан: Досымова А. А., 10.07.2024

оповещения срабатывает система пожарной сигнализации показывая на табло загорается индикатор «авария». Если проблему не устранить, то блок АПС тоже будет не исправен. Техническая спецификация предусматривала работы и товар необходимый для устранения поломки. Поэтому ими была заложена сумма в 87 000 тенге, которую они примерно вывели из ценовых предложений, имеющихся в открытом доступе, посчитав стоимость необходимых для ремонта товаров. Ответчик снизил сумму до 79 000 тенге, то есть рассчитывал уложиться в указанную сумму. Считает, что производить оплату в размере 79 000 тенге за замену резисторов и установку одной колонки не правомерно, с их стороны будет не целевое использование бюджетных средств. Произведенный ремонт ответчиком не устранил проблему, система так и не работает как необходимо. Имеются негативные последствия, так как стоит вопрос о безопасности жизнедеятельности дошкольной организации.

ИП «BADI»в суде просил в иске Ясли-сад «Росинка» отказать, предъявленный им иск удовлетворить, по изложенным доводам, пояснив, что техническая спецификация составлена некорректно, из договора не усматривается приобретение им товара для устранения поломки.По сути заказчик требует установки нового речевого оповещателя, путем разъединения существующего и закупки нового оборудования (Ресивер, колонки и провода), тогда как в договоре написано лишь о текущем ремонте. В технической спецификации помимо наименований поставленного товара указано что, в стоимость включены все работы и товар необходимый для устранения поломки. Им был проведен текущий ремонт речевого оповещения с устранением поломки, согласно договора и строительным нормам. Требования заказчикавыходят за рамки понятия «текущий ремонт» и требуют других оснований для разъединения существующей пожарной автоматики и установки нового оборудования.

Прокурор дала заключение об удовлетворении иска Ясли-сад «Росинка» и об отказе в удовлетворении иска ИП «BADI».

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По первому иску.

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Если иное не предусмотрено договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания заказчика.

Документ подписан: Досымова А. А., 10.07.2024

В силу заключенных договоров у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Согласно подпункта 3 пункта 4статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что по условиям Приложения 2 (Техническая спецификация) к договору, являющегося его неотъемлемой частью, Исполнитель обязан был выполнить работы с приобретением указанных Заказчиком товаров, согласно перечня.

Таким образом, способ выполнения задания заказчика был предусмотрен договором, а не подлежал определению подрядчиком самостоятельно.

Документ подписан: Досымова А. А., 10.07.2024

В этой связи, для качественного выполнения ремонта оборудования и было предусмотрено разделение системы речевого оповещения с оставлением АПС для срабатывания пожарной сигнализации и выводом через ресивер речевого оповещения.

Поэтому, в Технической спецификации было указано, что в стоимость выключены работы и товар необходимый для устранения поломки.

Однако, согласно дефектной ведомости и акта от 12 апреля 2024 года требования предусмотренные Технической спецификацией, а именно ремонт с приобретением указанных товаров Исполнителем в полном объеме не выполнены.

Из указанного перечня товаров исполнителем приобретена лишь 1 колонка.

При этом, выполненные работы указанные Исполнителем в дефектной ведомости проблему не устранили, оборудование неисправно и не работает как необходимо.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик, нарушил принятые на себя обязательства, в связи с чем, для истца возникли негативные последствия, поскольку проблема связанная с обеспечением безопасности дошкольной организации не устранена.

Неисполнение ответчиком условий договоров влечет для него включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Тридцатидневный срок обращения в суд истцом не пропущен.

Доводы ответчика о том, что требования указанные в Приложении 2 к договору незаконны, внимания не заслуживают, поскольку, согласно пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Заключив договор, в том числе, на условиях, указанных в Приложении 2, ответчик согласился с ними и обязан был их исполнить.

В силу изложенного, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с чем, иск подлежит удовлетворению.

По второму иску.

По требованию 1 и 2.

В связи с удовлетворением требований по первоначальному иску о признании ИП «BADI» в лице Сағди Медета Бақытжанұлы недобросовестным участником государственных закупок, ввиду ненадлежащего выполнения им принятых по договору обязательств, требования ИП «BADI» о понуждении принять работы и о взыскании неустойки подлежат отказу в удовлетворении.

Документ подписан: Досымова А. А., 10.07.2024

Согласно статье 117 ГПК с ответчика по первому иску подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального казенного предприятия «Ясли-сад «Росинка» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «BADI» Сағди Медету Бақытжанұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «BADI» Сағди Медета Бақытжанұлы недобросовестным участником государственных закупок.

В иске индивидуального предпринимателя «BADI» Сағди Медета Бақытжанұлы к государственному коммунальному казенному предприятию «Ясли-сад «Росинка» коммунального государственного учреждения «Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения «Управление образования акимата Северо-Казахстанской области» о понуждении принять работы и о взыскании неустойки отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BADI» Сағди Медета Бақытжанұлы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение суда изготовлено в окончательной форме 10 июля 2024 года.
Копия верна

Справка. Решение вступило в законную силу 03 сентября 2024 года

Судья **Досымова А.А.**

Документ подписан: Досымова А. А., 10.07.2024

Документ подписан: Досымова А. А., 10.07.2024

5930-24-3-1/1102