Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

05 августа 2024 года 3514-24-00-2/3385 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение «Воинская часть 52859 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Innovation leads» Мурат Максат

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Султашева Д.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 мая 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между республиканским государственным учреждением «Воинская часть 52859 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» (далее – РГУ «Воинская часть 52859», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Innovation leads» Мурат Максат (далее – ИП «Innovation leads», поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров – сумка полевая в количестве 100 штук, №180 (далее - договор).

Общая сумма договора – 710 000 тенге.

Договор зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства 21 мая 2024 года.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 3.1. договора, 04 июня 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – с момента регистрации договора по 15 июня 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщиком товар в срок не поставлен.

РГУ «Воинская часть 52859» обратилось в суд с иском к ИП «Innovation leads» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар не поставлен. Поставщик на связь не выходил. Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172 и части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты

Документ подписан: Беккожина А. К., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 13.09.2024, судья Беккожина А. К., 16.09.2024

поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В силу пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, товар в срок не поставлен, обязательство по договору поставщиком не исполнено.

В этой связи, 24 июля 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 16 июня 2024 года, с иском в суд обратился 28 июня 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Документ подписан: Беккожина А. К., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 13.09.2024, судья Беккожина А. К., 16.09.2024

Иск республиканского государственного учреждения «Воинская часть 52859 Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Innovation leads» Мурат Максат о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Innovation leads» Мурат Максат недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Innovation leads» Мурат Максат в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 13.09.2024, судья Беккожина А. К., 16.09.2024

3514-24-3-1/3583