КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 августа 2024 года дело №5930-24-00-2/1689 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кокушевой А.М.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Департамент Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба) по Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Каратаев» в лице Каратаева Сапарбая Нишанбаевича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Садвакасов С.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

04 мая 2024 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках товара №50 (далее – Договор), где «поставщик» обязался поставить товар: драйверы для светодиодных панелей мощностью 45 Вт, в количестве 100 штук, на общую сумму 185 000 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять работы и оплатить их стоимость, срок поставки товара 20 календарных дней с момента вступления договора в силу (пункт 1.1, 2.1. договора, Приложение №1).

Товар не поставлен, договор расторгнут.

21 июня 2024 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупок и взыскать неустойку 5180 тенге, в связи с неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что просит иск удовлетворить в полном объеме.

Ответчик в судебном заседании участия не принимал, извещены надлежаще о дате и времени судебного заседания, дело рассмотрено в порядке статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок поставки товара: до 24 мая 2024 года.

Согласно материалам дела ответчиком товар не поставлен, договор расторгнут.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 25 мая 2024 года. Истец обратился в суд 21 июня 2024 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками

Документ подписан: Омаров Д. К., 14.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Омаров Д. К., 17.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не поставил товар согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Размеры неустойки определяются в твердой денежной сумме или процентах к сумме неисполненного либо ненадлежащее исполненного обязательства и взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статьи 296, 298 ГК).

В случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного исполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора (пункт 7.3.Договора).

Сумма неустойки истцом определена исходя из следующего расчета:

Сумма по договору*0,1%*просроченные дни=сумма неустойки (185 000 тенге*0,1%*28 дней=5180 тенге)

Расчет приведенной истцом судом проверен, является верным, сомнений у суда не вызывает.

Следовательно, суд считает, что требование истца о взыскании неустойки является законным и обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

Документ подписан: Омаров Д. К., 14.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Омаров Д. К., 17.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Также в порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 2001 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент Агентства Республики Казахстан по противодействию коррупции (Антикоррупционная служба) по Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «Каратаев» в лице Каратаева Сапарбая Нишанбаевича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Каратаев» в лице Каратаева Сапарбая Нишанбаевича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Каратаев» в лице Каратаева Сапарбая Нишанбаевича в доход государства неустойку в размере 5180 (пять тысяч сто восемьдесят) тенге, государственную пошлину в размере 2001 (две тысячи одна) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 14 августа 2024 года.

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 14.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Омаров Д. К., 17.09.2024