Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 ноября 2022 года дело №4360-22-00-2/1778 город Кызылорда

Специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в составе:
председательствующего судьи Еламанова Н.Б.
при секретаре судебного заседания Ержанове Н.Ә.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Aisar-Group»

ОТВЕТЧИКИ:
Коммунальное государственное учреждение «Аральский районный отдел строительства, архитектуры и градостроительства»
Государственное учреждение «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Кызылординской области»

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Алманиязова Л.С.
представитель истца Сраилов А.А.
представитель ответчика государственного учреждения «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Кызылординской области» Шаханов Б.З.

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О взыскании суммы задолженности
2. О взыскании суммы неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

18 мая 2020 года истец (Исполнитель) и ответчик (Заказчик) заключили договор о государственных закупках услуг №47 (далее - Договор) по объекту «Услуги технического надзора на строительство школы на 300 мест в кенте Саксаульск в Аральском районе Кызылординской области» на сумму 12 885 551 тенге.

Работы по договору исполнены и принят актом ввода объекта в эксплуатацию.

Ответчик произвел оплату в размере 12 213 551 тенге.

Документ подписан: Еламанов Н. Б., 13.11.2022
Дата вступления в законную силу: 15.12.2022 Судья Еламанов Н. Б. 19.12.2022
4360-22-3-1/1985

Истец обратился в суд с иском о взыскании оставшейся суммы задолженности 642 000 тенге и неустойки в размере 64 200 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору.

Ответчик коммунальное государственное учреждение (далее - КГУ) «Аральский районный отдел строительства, архитектуры и градостроительства» в отзыве иск не признал, пояснив, что из-за неосвоения бюджетных средств деньги были возвращены в бюджет. В связи с образовавшейся кредиторской задолженностью по обжалуемому объекту между ответчиком и государственным учреждением (далее - ГУ) «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Кызылординской области» составлен акт приема-передачи и что задолженность должна быть взыскана с ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Кызылординской области».

Ответчик ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Кызылординской области» в отзыве просил в удовлетворении иска в части их отказать, так как КГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Кызылординской области» не являются заказчиком объекта.

В судебном заседании представитель истца Сраилов А.А. заявленные требования поддержал, просил удовлетворить иск.

В судебном заседании представитель ответчика Шаханов Б.З. поддержав доводы возражения, просил отказать в удовлетворении иска в части ГУ «Управление строительства, архитектуры и градостроительства Кызылординской области».

Ответчик КГУ «Аральский районный отдел строительства, архитектуры и градостроительства» на судебное заседание не явился без уважительных причин, хотя был извещен о времени и месте судебного заседания, также не сообщил об уважительных причинах неявки.

Судом не неустановленны уважительные причины неявки ответчика, в связи с чем суд, согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), считает возможным рассмотрение дела без участия ответчика КГУ «Аральский районный отдел строительства, архитектуры и градостроительства».

Прокурор Алманиязова Л.С. дала заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования законодательства. Односторонний отказ от исполнения

Документ подписан: Еламанов Н. Б., 13.11.2022

обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статье 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Судом установлено, что ответчик в установленные сроки не произвел полную оплату за выполненные работы согласно Договора.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требования истца о взыскании оставшейся суммы задолженности.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно пункту 7.2. Договора, если Заказчик не выплачивает Исполнителю причитающиеся ему средства в сроки, указанные в договоре, то Заказчик выплачивает Исполнителю неустойку в размере 0,1% от причитающейся суммы за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Согласно расчета истца сумма неустойки 10% от 642 000 тенге составляет 64 200 тенге.

Суд не может согласиться с данным расчетом, так как неустойка должна исчисляться до срока истечения действия договора.

Согласно пункту 3 статьи 386 ГК, если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств по договору.

В судебном заседании установлено, что неустойка рассчитана за период после окончания срока действия договора.

При указанных обстоятельствах, исковые требования о взыскании неустойки в сумме 64 200 тенге удовлетворению не подлежат.

В силу статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию судебные расходы в размере 19 260 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Aisar-Group» удовлетворить частично.

Дата вступления в законную силу: 15.12.2022. Сулья Елманова Н.Б. 19.12.2022

Дата вступления в законную силу: 15.12.2022. Сулья Елманова Н.Б. 19.12.2022

Взыскать с коммунального государственного учреждения «Аральский районный отдел строительства, архитектуры и градостроительства» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Aisar-Group» сумму задолженности в размере 642 000 (шестьсот сорок две тысячи) тенге и судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины в размере 19 260 (девятнадцать тысяч двести шестьдесят) тенге.

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в Кызылординский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Кызылординской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Еламанов Н.Б.**

Копия верна.

Судья **Еламанов Н.Б.**

Справка: Решение вступило в законную силу 15.12.2022 года.

Судья **Еламанов Н.Б.**

Судья Еламанов Н.Б.

Дата вступления в законную силу: 15.12.2022

Документ подписан: Еламанов Н. Б., 13.11.2022

4360-22-3-1/1985