ЮУ

Вх № 31991 от 23.08.2024г.

ЖЕТІСУ ОБЛЫСЫНЫҢ МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СУД ОБЛАСТИ ЖЕТІСУ

, Қазақстан Республикасы, Талдықорған қаласы, Абылайхан көшесі №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

, Республика Казахстан, город Талдыкорган, улица Абылайхана №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

14.08.2024 № 3313-24-5-29/7222

Маршер
ОРУ

Департамент государственных доходов по г. Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан

г.Алматы, пр. Абылай хана,93/95

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу направляет Вам копию решения суда и исполнительный лист по гражданскому делу №3313-24-00-2/941 по иску Республиканского государственного учреждения «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «Болатов» /Болатов Рустем Бакытович/ о признании недобросовестным участником государственных закупок -для **исполнения.**

Приложение: копия решения суда от 18.06.2024г., исполнительный лист.

Судья **М.Б. Киргабаков.**

Испол.: Сакенова З. С.
тел.: *8-7282-24-24-46, 719-2462@sud.kz*

Құжатты жасаған: САКЕНОВА З. С., 8-7282-24-24-46, 719-2462@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: КИРГАБАКОВ М. Б., 14.08.2024 18:30

3313-24-5-29/7222 14.08.2024

Алматы қаласы бойынша мемлекеттік кірістер департаменті
Кіріс № 31991
20 ж. « » 22 08 24

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18июня 2024 года №3313-24-00-2/941 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»,

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Болатов» /Болатов Рустем Бакытович/,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.Взыскание неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истцаКүзембек М.Ж.,,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 февраля 2024 года между РГУ «Департаментом государственных доходов по городу Алматы» КГД МФ РК (далее-Департамент) и ИП «Болатов» был заключен Договор №28 по проведению работ по установке (монтажу) оборудования/приборов учета электроэнергии в административном здании УГД Жетысусукого района сроком оказания услуг в предмете договора до 31 марта 2024 года со дня регистрации договора в органах Казначейства.

Согласно пункту 4.1. договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору, при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие оказываемых услуг требованиям, указанным в приложении к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой частью Договора.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договорунадлежащим образом не исполнены, т.е.,услуга не оказана в связи с чем, проситпризнать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать сумму неустойкиза 9 дней просрочки в размере 8 258 тенге.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

Представитель истцав суде подтвердил изложенные доводы, поддержал заявленные требования, просил иск удовлетворить по основаниям изложенным в иске.

Ответчикизвещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал, о причинах своей неявки суду не сообщил не просил рассмотреть дело без его участия, при этом ранее в суде иск признал.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

Неявку представителя ответчика (истца по встречному иску) суд признает по неуважительным причинам, поэтому посчитал возможным рассмотреть гражданское дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно нормам статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор. Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, услуга по установке (монтажу) оборудования/приборов учета электроэнергии в административном здании УГД Жетысусукого района сроком оказания услуг до 31 марта 2024 года не оказана, данные обстоятельства ранее в суде не оспаривал ответчик Болатов Р.Б., указывая, что участвуя в конкурсе не в полной мере ознакомился с технической спецификацией.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 24.06.2024

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора, поэтому по мнению суда иск обоснован и его необходимо удовлетворить.

По требованию №2.

Так в соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 8.3 договора: В случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждыйдень просрочки в случае полного неисполнения Исполнителем обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательствза каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % отобщей суммы Договора

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 8 257,54тенге за период 9 дней просрочки исходя из суммы неисполненного обязательства в размере 917 540 тенге.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить в полном объеме и расчет соответствует требованиям законодательства.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика не освобождённого от оплаты государственной пошлины в судах необходимо взыскать расходы по оплате государственной пошлины в сумме 2094 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного учреждения «Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Болатов» /Болатов Рустем Бакытович/ недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Болатов» /Болатов Рустем Бакытович/ в доход государства неустойку в размере 8 258 (восемь тысяч двести пятьдесят восемь) тенге.

Взыскать индивидуального предпринимателя «Болатов» /Болатов Рустем Бакытович/ государственную пошлину в доход государства в сумме 2094 (две тысячи девяносто четыре) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Копия верна

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение не вступило в законную силу «__» _____ 2024 г.

Судья Киргабаков М.Б.

Справка

Решение вступило в законную силу «31» 07 2024г.

Судья Киргабаков М.Б.

Решение пронумеровано, прошнуровано на 4 листах

Судья: Киргабаков М.Б.

Документ подписан. Киргабаков М. Б., 24.06.2024

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Канафин Куаныш
Судья районного и приравненного к нему суда: Киргабаков Марлен Болатович, дата подписи: 13.08.2024 18:55

Жетісу облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-24-00-2/941-1

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 18.06.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Республиканское государственное учреждение "Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан"

(Ф.И.О. истцов)

к Болатов Рустем Бакытович

(Ф.И.О. ответчиков)

о null

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Признать индивидуального предпринимателя «Болатов» /Болатов Рустем Бакытович/ недобросовестным участником государственных закупок.

Дата вступления судебного акта в законную силу 31.07.2024

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статье 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания в суде.

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Канафин Куанышбек
Судья районного и приравненного к нему суда: Киргабаков Марлен Болатович, дата подписи: 13.08.2024 18:55

всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа ÚСпециализированный межрайонный экономический суд области Жетісу обязывает всех должностных лиц и граждан, к которым это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содействие судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного документа: пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольнения должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприятия, учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письменному запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Республиканское государственное учреждение "Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан"

БИН: 141140001547

Дата (пере)регистрации:03.11.2014

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: ГУ "Комитет казначейства Министерства финансов РК", Республиканское государственное учреждение "Департамент государственных доходов по городу Алматы Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан" г.Алматы, Проспект АБЫЛАЙ ХАНА, 93/95 БИН 141140001547 БИК KKMFKZ2A ИИК KZ92070101KSN0000000 РГУ "КОМИТЕТ КАЗНАЧЕЙСТВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РК" Тел.: 2676906 Руководитель управления Бекмуханбетов Нуржан Рыскелдиевич

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, РАЙОНЫ ГОРОДА АЛМАТЫ, г. Алматы, пр. Абылай хана 93/95

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, АЛМАТЫ, РАЙОНЫ ГОРОДА АЛМАТЫ, г. Алматы, пр. Абылай хана 93/95

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождения (адрес), сведения о его регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика (если должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения либо сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты и регистрационный номер налогоплательщика)

ФИО: ИП БОЛАТОВ

Дата рождения: 18.04.1995

ИИН: 950418300268

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Канафин Куанышбек
Судья районного и приравненного к нему суда: Киргабаков Марлен Болатович, дата подписи: 13.08.2024 18:55

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7-бабының 1-тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания

Место рождения: КАЗАХСТАН, АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ, КОКСУСКИЙ РАЙОН

Номер документа 037578205

Банк: АО "Kaspi Bank"

ИП Болатов область Жетiсу, г.Талдыкорган, Микрорайон ГАРЫШКЕР, 24 БИН/ИИН 950418300268 БИК CASPKZKA ИИК KZ30722S000014713232 АО "KASPI BANK" Тел.: 87073073033 Руководитель Болатов Рустем Бакытович

Выдано от 12.02.2015 года МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РК

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, МИКРОРАЙОН Гарышкер 24, кв.41

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ТАЛДЫКОРГАН, -, МИКРОРАЙОН Гарышкер 24, кв.41

Судья районного и приравненного к нему суда — Киргабаков Марлен Болатович

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда — Канафин Куанышбек Съезгалиевич

Дата выписки 13.08.2024 года

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Канафин Куанышбек
Судья районного и приравненного к нему суда: Киргабаков Марлен Болатович, дата подписи: 13.08.2024 18:55

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания

Исполнительный лист
пронумерован, прошнурован на
3 листах

Судья: Киргабаков М.Б.