АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сәтпаев даңғылы, 3, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

17.09.2024 № 2301-24-5-21/13646

УМБЕТЖАНОВ ЖУМАЖАН СЕРИКБАЕВИЧ

/судебный кабинет/

На Ваше заявление от 16.09.2024 года:

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области направляет копии решений суда с отметками о вступлении в законную силу по нижеследующим гражданским делам №№ 2301-24-00-2/1093; 2301-24-00-2/928; 2301-24-00-2/944; 2301-24-00-2/732; 2301-24-00-2/898; 2301-24-00-2/786; 2301-24-00-2/943; 2301-24-00-2/1308; 2301-24-00-2/1096; 2301-24-00-2/1488.

Приложение: копии решений суда в 10-ти экз.

Председатель суда **А.Саудабаев**

Құжатты жасаған: ТОЛСТОВА М. В., 8-7122-20-51-39, 712-2471@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: САУДАБАЕВ А. Б., 17.09.2024 16:22

ҚР Жоғарғы соты, Төрелік АЖ. ЭСҚ тексеру нәтижесі оң

Орынд.: Толстова М. В.
712-2471@sud.kz

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 мая 2024 года № 2301-24-00-2/898 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Даурешовой О.Ш.
при секретаре судебного заседания Сапарбаевой С.К.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Ратбек Сымбат Махсатқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Умбетжанов Ж.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 февраля 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках №161 на общую сумму 745 000 тенге, согласно которому Ответчик обязался поставить товар – 100 комплектов врезного замка, Истец обязался принять оказанные товары и оплатить.

Согласно заключенному договору ответчик обязан был выполнить предусмотренные договором обязательства в течение 15 календарных дней с момента вступления Договора в силу, то есть до 03 марта 2024 года.

До настоящего времени обязательства по договору ответчиком не выполнены, договор расторгнут в одностороннем порядке 16 апреля 2024 года.

В судебном заседании представитель истца, поддержав исковые требования, просил удовлетворить иск в полном объеме и признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании ответчик не участвовал, уважительных причин не сообщил.

В соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьям 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как следует из материалов дела, 17 февраля 2024 года между сторонами заключен договор о закупке товаров за №161, по условиям которого ответчик обязался поставить товар истцу, а последний произвести оплату за поставленный товар.

Договором поставки ответчик принял на себя обязательства по поставке товара в течение 15 календарных дней с момента вступления Договора в силу.

Судом установлено, что ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные договором.

Ответчиком не были представлены суду доказательства, подтверждающие исполнение обязательств, предусмотренных договором.

Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, в силу части второй статьи 73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. А по части первой статьи 72 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. При этом, в соответствии с частью первой статьи 73 ГПК доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суд же согласно части третьей статьи 15 ГПК полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Истец в предусмотренные сроки обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик не исполнил свои обязательства, предусмотренные договором.Стороной ответчика не представлены суду доказательства,

Құжатқа қол қойылған: Дауренова О. Ш., 29.05.2024
Заңды күшіне енген күні: 01.07.2024, судья Дауренова О. Ш., 03.07.2024
2301-24-3-1/959

подтверждающие своевременное и надлежащее исполнение обязательства по поставке товара.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок следует удовлетворить.

В силу требований статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Атырауский университет имени Халела Досмухамедова»к инидивидуальному предпринимателю Ратбек Сымбат Махсатқызы о признании недобросовестным участником государственных закупокудовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателяРатбек Сымбат Махсатқызынедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Ратбек Сымбат Махсатқызыв доход государствагосударственная пошлина в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Даурешова О.Ш.

Копия верна:

Судья Даурешова О.Ш.

Справка:
Решение суда вступило в законную силу «01» июля 2024 года

Судья Даурешова О.Ш.

Құжатқа қол қойылған: Даурешова О. Ш., 29.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 01.07.2024, судья Даурешова О. Ш., 03.07.2024

Құжатқа қол қойылған: Дауешова О. Ш., 29.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 01.07.2024, судья Дауешова О. Ш., 03.07.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»