АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сәтпаев даңғылы, 3, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

17.09.2024 № 2301-24-5-21/13646

УМБЕТЖАНОВ ЖУМАЖАН СЕРИКБАЕВИЧ

/судебный кабинет/

На Ваше заявление от 16.09.2024 года:

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области направляет копии решений суда с отметками о вступлении в законную силу по нижеследующим гражданским делам №№ 2301-24-00-2/1093; 2301-24-00-2/928; 2301-24-00-2/944; 2301-24-00-2/732; 2301-24-00-2/898; 2301-24-00-2/786; 2301-24-00-2/943; 2301-24-00-2/1308; 2301-24-00-2/1096; 2301-24-00-2/1488.

Приложение: копии решений суда в 10-ти экз.

Председатель суда **А.Саудабаев**

Орынд.: Толстова М. В.
712-2471@sud.kz

Құжатты жасаған: ТОЛСТОВА М. В., 8-7122-20-51-39, 712-2471@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: САУДАБАЕВ А. Б., 17.09.2024 16:22

ҚР Жоғарғы соты, Төрелік АЖ. ЭСҚ тексеру нәтижесі он

2301-24-5-21/13646 17.09.2024

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Республики Казахстан

06 мая 2024 года №2301-24-00-2/928 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атыраускойобласти, в составе:
председательствующего судьи Султангалиевой А.Е.,
при секретаре судебного заседания Исмаиловой Д.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседаниигражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»,

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предпринимательРайкулова Аружан Бауыржанқызы,

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
опризнании недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Умбетжанов Ж.С.,

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 февраля 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров №255(далее - договор), по условиям которого ответчик обязался поставить товар в виде картона для переплетения книги, а заказчик принять и оплатить товар.

Согласно приложению №1 поставщик обязался поставить товар в течение15 календарных дней с момента вступления договора в силу, то есть до 12.03.2024 года.Обязательства по поставке товара поставщиком не исполнены, в связи с чем договор расторгнут 26.04.2024 года.

Истец обратился в суд с указанным иском, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Представитель истца поддержал иск, просил удовлетворить.

Пояснила, что имеются негативные последствия для заказчика, поскольку он не получил того, на что он рассчитывал при заключении договора.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в его отсутствие, признав причины неявки в суд неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1.1 договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся неотъемлемой частью его частью.

Судом установлено, что ответчиком не исполнены принятые обязательства по договору, товар не был поставлен.

Принимая во внимание, что обязательства по договору поставщиком не исполнены, для истца наступили негативные последствия в виде неполучения товара по договору, суд считает необходимым иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

В силу статьи 117 ГПК с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества«Атырауский университет имени Х.Досмухамедова»к индивидуальному предпринимателюРайкуловой Аружан Бауыржанқызыо признании недобросовестным участником государственных закупок- удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателяРайкулову Аружан Бауыржанқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателяРайкуловой Аружан Бауыржанқызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 14.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 17.06.2024, судья Саудабаев А. Б., 17.06.2024

2301-24-3-1/1014

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня его вынесения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Султангалиева А.Е.

Копия верна:

Судья Султангалиева А.Е.

Справка: Решение суда вступило в законную силу «17» июня 2024 года.

Судья Султангалиева А.Е.

Құжатқа қол қойылған: Султангалиева А. Е., 14.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 17.06.2024, судья Саудабаев А. Б., 17.06.2024

2301-24-3-1/1014