Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

13 августа 2024 года 3514-24-00-2/3013 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Садвокасове С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казённое предприятие «Ясли-сад «Балбебек» отдела образования города Темиртау управления образования Карагандинской области

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Jumurov»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НА ПРЕДМЕТ СПОРА:
Государственное учреждение «Отдел образования города Темиртау»
Управление полиции города Темиртау Департамента полиции Карагандинской области

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Ковальская Е.С., Кутлова Д.Я.
представитель ответчика Рудавин П.В.
представители третьих лиц, Алешина О.А., Каруля Н.П.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

19 февраля 2024 года между коммунальным государственным казённым предприятием «Ясли-сад «Балбөбек» отдела образования города Темиртау управления образования Карагандинской области» (далее – истец,

заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Jumukov» (далее – ответчик, поставщик) был заключен договор №44 (далее - договор) о государственных закупках услуг, способом «Запрос ценовых предложений» на предоставление услуг: «Аренда и техническое обслуживание системы видеонаблюдения согласно технической спецификации». Общая стоимость договора составляет 845 625 тенге.

Срок действия договора с 01 марта 2024 года по 31 декабря 2024 года. Ежемесячный платеж составляет 84 562,5 тенге. Согласно приложения №2 к договору, поставщик должен обеспечить установку видеоборудования, серверного оборудования, программного обеспечения системы видеонаблюдения в течении пятнадцати калдендарных дней со дня подписания договора с предоставлением удаленного доступа к видеокамерам от локальной системы видеонаблюдения, предоставленной в аренду заказчику: в ЦОУ Департамента полиции/ дежурная часть ОВД города Темиртау, улица Мичурина,8а; с предоставлением передачи тревожного сигнала при срабатывании тревожной кнопки на АРМ оператора, установленного поставщиком: в ЦОУ ДП/Дежурная часть ОВД города Темиртау, улица Мичурина,8а.

Согласно Акта проверки оказания услуг облачного сервиса по передаче данных с камер видеонаблюдения в дежурную часть территориальных органов полиции по состоянию на 29 мая 2024 года не функционирует вывод камер видеонаблюдения к УП города Темиртау, программа вывода сигнала тревожной кнопки не работает.

28 февраля 2024 года поставщиком был выставлен акт за февраль. Данный акт заказчиком был отклонен, ввиду того, что оказание услуги наступает с 01 марта 2024 года.

26 марта 2024 года поставщику была направлена претензия , о том, что по состоянию на 19 марта 2024 года не фннкционирует вывод камер видеонаблюдения и программа вывода сигнала тревожной кнопки не работает.

01 апреля 2024 года поставщиком был выставлен акт, который истцом отклонен в связи с тем, что не представлено доказательств того, что услуга оказывается в полном объеме.

05 апреля 2024 года Управлением полиции совместно с поставщиком проведена проверка сигнала видеонаблюдения и тревожной кнопки, установлено, что вся система работала.

30 апреля 2024 года поставщик выставил акт на сумму 253 686 тенге (за три месяца), акт был отклонен, виду того, что договор начал действовать с 1 марта 2024 года.

29 мая 2024 года проведена проверка Управлением полиции с участием поставщика, установлено, что сигнал видеонаблюдения и тревожной кнопки не работает, вывод сигнала в ЦОУ и тревожная кнопка не работает.

31 мая 2024 года поставщиком выставлен акт на сумму 338 250 тенге, данный акт истцом был отклонен.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Ташкеева Е. Г., 16.09.2024

06 июня 2024 года поставщику направлено уведомление о подачи иска в суд и уведомление о расторжении договора.

КГКП «Ясли-сад «Балбөбек» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок. Указал на ненадлежащее исполнение поставщиком обязательств по оказанию услуги.

В отзыве на иск представитель ответчика указал, что обязательства по исполнению договора исполняются в полном объеме. ТОО признает, что предоставление услуг по выводу видеосигнала в дежурную часть Управления полиции города Темиртау предоставляются с перебоями, в виду неполадок на каналах связи. Данные технические неполадки со стороны ТОО устраняются по мере их обнаружения. В ответ на заявку об отсутствии сигнала от 19 марта 2024 года в УП города Темиртау, ответчиком устранены, что подтверждается актом от 05 апреля 2024 года. В апреле и мае месяце заявок на устранение технических неполадок не поступало.

Технические неполадки, на каналах связи, выявленные при совместной проверке от 29 мая 2024 года, со стороны ТОО были устранены. Также указал, что истец с марта месяца пользуется услугами в полном объеме без их оплаты, каких- либо негативных последствий для истца не наступило.

По этим основаниям ответчик просит в удовлетворении иска отказать.

В судебном заседании представители истца КГКП «Ясли-сад «Балбөбек» пояснили, что по состоянию на сегодняшний день, вывод сигнала видеонаблюдения и сигнал тревожной кнопки в ЦОУ УП города Темиртау не работает, что подтверждается подписанным совместным актом за июль месяц 2024 года.

Просили суд признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, по основаниям указанным в иске.

Представители третьих лиц, в судебном заседании поддержали требования истца.

Представитель ответчика в судебном заседании просил суд отказать в удовлетворении иска по основаниям указанным в отзыве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Ташкеева Е. Г., 16.09.2024

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений», по итогам которого между сторонами заключен Договор.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Тем самым, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство оказать услуги с соблюдением условий, предусмотренных договором и технической спецификацией к договору.

Одной из целей оказания услуг является повышение общего уровня безопасности на объектах образования Карагандинской области, а также сведения к минимуму количества правонарушений и преступлений.

Подпунктом 5.2 пункта 5 Договора определено, что услуга считается оказанной при условии полной сдачи Поставщиком услуги Заказчику в точном соответствии требованиям, указанным в приложениях к настоящему Договору.

Подпунктом 6.1 пункта 6 договора, поставщик гарантирует обеспечение бесперебойного, качественного и своевременного оказания Услуг Заказчику.

Между тем, ответчиком услуги не оказаны, доказательств обратного суду не было представлено.

Фактически услуга была оказана только в апреле месяце 2024 года и был подписан совместный акт от 05 апреля 2024 года.

Обстоятельство неисполнения поставщиком своих обязательств подтверждаются: претензией заказчика от 26 марта 2024 года направленной в адрес Заказчика и составленными актами проверки вывода сигнала тревожной кнопки и актами проверки сигнала системы видеонаблюдения в дежурную часть управления полиции города Темиртау от 19 марта 2024 года, от 29 мая 2024 года, от 09 июля 2024 года, от 30 июля 2024 года.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Ташкеева Е. Г., 16.09.2024

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства.

В соответствии со статьей 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Иск поступил в суд 06 июня 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет, то есть, в установленные Законом сроки.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору, что свидетельствует о недобросовестности поставщика.

При этом, ответчик никаких объективных доводов в свое обоснование, суду не представил.

При таких обстоятельствах требования истца законны, обоснованны и подлежащие удовлетворению.

В силу требований статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 846 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казённого предприятия «Ясли-сад «Балбебек» отдела образования города Темиртау управления образования Карагандинской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Jumurov» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Jumukov» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Jumukov» государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Ташкеева Е. Г., 16.09.2024

Копия верна
Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____2024 года.

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 13.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Ташкеева Е. Г., 16.09.2024

3514-24-3-1/3140