21509539948

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

2 августа 2024 года дело № 1112-24-00-2/1448 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Исеновой К.Е.,
при секретаре судебного заседания Раковой М.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Аппарат акима Атбасарского района»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Жандаралиев Ерболат Жомартулы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1) о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурору Куанышева М.
представитель истца Жалел Д.Т.
представитель ответчика Акенов К.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 января 2024 года между государственным учреждением «Аппарат акима Атбасарского района» (далее-ИП) и индивидуальным предпринимателем Жандаралиевым Е.Ж. заключен договор о государственных закупках № 18 по оказанию услуги по сопровождению программы 1С «Предприятия», согласно технической спецификации (далее - Договор).

Сумма договора составляет 349 000 тенге.

Срок действия договора до 31 декабря 2024 года.

Срок оказания услуг - по 31 декабря 2024 год.

1 февраля 2024 года ответчиком внесено обеспечение исполнения обязательств.

Зарегистрирован договор в органах казначейства 23 января 2024 года.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 08.08.2024
Заңды күшіне енген күні: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024
1112-24-3-1/1465

9 февраля 2024 года договор расторгнут по инициативе истца.

12 февраля 2024 года истцом в адрес ответчика направлены уведомления посредством портала государственных закупок о необходимости исполнения договорных обязательств.

23 февраля 2024 года ГУ обратилось с настоящим иском в специализированный межрайонный экономический суд города Шымкента (далее – СМЭС города Шымкент). Требования мотивировав тем, что ответчиком обязательства согласно условиям договора не исполняются.

Определением от 24 апреля 2024 года СМЭС города Шымкент гражданское дело направлено по подсудности в СМЭС Акмолинской области.

От ответчика поступил отзыв на иск, согласно которому ИП Жандаралиев Е.Ж. намерен и готов завершить гражданское дело путем заключения медиативного либо мирового соглашения. Кроме того, эта возможность не исключена, так как услуга должна быть оказана в срок по 31 декабря 2024 года, т.е. услуги должны быть оказаны в течение 2024 года. Следует, отметить, что услуги ответчиком оказывались равномерно с учетом пожеланий и замечаний со стороны истца. считают, что иск заявлен преждевременно.

Представитель истца в судебном заседании просила иск удовлетворить, по доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика просил в удовлетворении иска отказать, по доводам, изложенным в отзыве на иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1.

В силу статьи 349 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК), под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров, услуг и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства, производится требованию кредитора.

Подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее-Закон) установлено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 1 статьи 2 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 08.08.2024
Заңды күшіне енген күні: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024
1112-24-3-1/1465

Пунктом 23 статьи 43 Закона предусмотрено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона организатор государственных закупок, заказчик обязаны не позднее тридцати календарных дней со дня, когда им стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №4 от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Судом установлено, между сторонами заключен договор по оказанию консультационных услуг ИП в области бухгалтерского учета, сопровождения программы 1С «Предприятия»

Срок для обращения с настоящим иском в суд, стороной истца соблюден.

Стороной истца в адрес ИП 12 февраля 2024 года направлены заявки по оказанию услуг.

Однако, ответчиком обязательства по условиям договора не выполнены.

Доводы ответчика о преждевременности предъявления иска, также намерении заключить соглашение и продолжить оказание услуг необоснованные, также о частичном исполнении обязательств.

Доказательств о наличии актов подписанных работ между сторонами не представлено, следовательно, услуги ИП не были оказаны, в результате чего истец лишился того, на что надеялся при заключении договора.

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 08.08.2024
Заңды күшіне енген күні: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024
1112-24-3-1/1465

Других доказательств, об отсутствии вины в исполнении условий договора стороной ответчика не представлено, тогда как, в соответствии с частью первой статьи 72 Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Между тем, ответчик обязательства по договору не исполнил, тем самым нарушил существенные условия договора, а истец лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Суду не предоставлены достаточно доказательств, свидетельствующих о том, что ответчиком предприняты все меры для надлежащего исполнения обязательств, а также о добросовестном выполнении принятых обязательств.

Исследовав материалы дела и представленные суду доказательства, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению, что подтверждается как пояснениями сторон, так и материалами дела.

Таким образом, требование истца является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Принимая во внимание, что иск подлежит удовлетворению, в соответствии с частью 1 статьи 109 ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2.

По требованию№ 2.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено: в случае отказа Поставщика от оказания Услуг или просрочки оказания Услуг на срок более одного месяца со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 08.08.2024
Заңды күшіне енген күні: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024
1112-24-3-1/1465

неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Истцом заявлено требование о взыскании суммы неустойки в размере 3 490тенге, согласно приведенному расчету за период с 13 февраля 2024 года по 23 февраля 2024 года включительно.

Сумма просроченных дней составляет – 10 дней, которая подлежит умножению на 0,1% от суммы иска.

С данным расчетом суд согласен, в связи с чем, требование подлежит удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со статьей 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина в размере 105 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима Атбасарского района» к индивидуальному предпринимателю Жандаралиеву Ерболату Жомартулы о признании недобросовестным участником государственных закупок, о взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Жандаралиева Ерболата Жомартулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя с Жандаралиева Ерболата Жомартулы в доход государства неустойку в размере 3490 (три тысячи четыреста девяноста) тенге, государственную пошлину в размере 1 951 (одна тысяча девятьсот пятьдесят один) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья К. Исенова

Құжатқа қол қойылған: Исенова К. Е., 08.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 10.09.2024, судья Аймухамедов А. А., 10.09.2024

1112-24-3-1/1465