РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

7 августа 2024 года дело №1513-24-00-2/1511 г.Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Исмагулове Е.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Aqtobe su-energy group»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Назгүл» Әбіл Назгүл Саматқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Нуркишова А.З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №518 от 9 апреля 2024 года, по условиям которого поставщик обязуется поставить товар «Лента сигнальная», согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору, а заказчик обязуется принять товар и оплатить в размере 136 700 тенге (далее – договор).

В соответствии с условиями договора срок поставки товара в течение 20 календарных дней по заявке заказчика.

Обеспечение исполнения договора в размере трех процентов, равную 4 101 тенге, Товариществом внесено.

Заявка за №2996 подана 17 апреля 2024 года, поставщик получил 23 апреля 2024 года, таким образом, срок исполнения обязательства до 7 мая 2024 года включительно.

Истец обратился в суд с иском, мотивируя тем, что поставщиком договорные обязательства не исполнены, товар не поставлен.

Ответчиком отзыв не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала, пояснила, что поставщиком обязательства не исполнены, товар не поставлен. Просила суд удовлетворить иск.

На судебное заседание, ответчик не явился по неизвестным суду причинам.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 ГПК, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора о государственных закупках.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Мукашева С. Е., 18.09.2024

В адрес поставщика направлена заявка о поставке товара, в установленный договором срок товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Принимая во внимание, что товар не поставлен, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, подлежит удовлетворению.

На основании статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иска акционерного общества «Aqtobe su-energy group» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Назгүл» Әбіл Назгүл Саматқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Назгүл» Әбіл Назгүл Саматқызы в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Мукашева С. Е., 18.09.2024

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Мукашева С. Е., 18.09.2024

1513-24-3-1/1658