КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 июля 2024 года № 2301-24-00-2/1530 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Даурешовой О.Ш.
при секретаре судебного заседания Исмаиловой Д.Ш.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Департамент уголовно-исполнительной системы по Атырауской области Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Мұхамбетжанова Анаргүл Бақытжанқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Мукашев Д.,
Ответчик Мұхамбетжанова А.Б.
Представитель палаты предпринимателей Атырауской области Рзабеков О.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 апреля 2024 года способов ценовых предложений между республиканским государственным учреждением «Департамент уголовно-исполнительной системы по Атырауской области Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики» (далее – Истец) и индивидуальным предпринимателем Мұхамбетжановой Анаргүл Бақытжанқызы (далее – Ответчик) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством за №26 (далее – Договор).

В соответствии с условиями Договора ответчик обязался выполнить услуги по ремонту/ благоустройству территории на общую сумму 650 000 тенге (далее – Услуги), конкурс был объявлен на сумму 871 428 тенге .

Срок оказания Услуг – до 15 мая 2024 года.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

10 мая 2024 года ответчиком в адрес истца направлено письмо с требованием предоставить перечень товаров, необходимых для выполнения работ.

В ответном письме за исх. 30-22-8-64/3761-И от 20 мая 2024 года истец пояснил, что договор, перечень лотов и условия выполнения работ, техническая спецификация и условия, оговоренные в договоре, являются неотъемлимой его частью.

До настоящего времени обязательства по договору ответчиком не исполнены, работы по ремонту и благоустройству территории не выполнены.

В судебном заседании представитель истца, поддержав исковые требования, указал на занижение ответчиком суммы договора до 650 000 тенге, просил удовлетворить иск в полном объеме и признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В судебном заседании ответчик иск не признала, поддержав доводы отзыва на иск, указала, что истцом не предоставлены материалы для выполнения услуг, поскольку при участии в конкурсе она посчитала, что в технической спецификации указана только стоимость работ, а стоимость строительных материалов будет рассчитана отдельно, в связи с чем просила отказать в удовлетворении иска, так как этой суммы недостаточно для произведения ремонтных работ.

В судебном заседании представитель палаты предпринимателей Атырауской области Рзабеков О.Р., привлеченный к делу по ходатайству ответчика, пояснил суду, что техническая спецификация неправильно составлена, так как невозможно произвести такого рода работы за сумму 650 000 тенге, за строительные материалы должна была быть предусмотрена отдельная плата, считает, что нарушены права ответчика, ее вина в недобросовестности не подтверждается, просил в удовлетворении иска отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьями 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, определенный обязательством.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 3.1 Договора общая сумма Договора определяется Приложением №1 к Договору и составляет 650 000 тенге и включает все расходы, связанные с выполнением Работ, без НДС.

Құжатқа қол қойылған: Дәуешова О. Ш., 05.08.2024
Заңды күшіне енген күні: 09.09.2024, судья Дәуешова О. Ш., 10.09.2024
2301-24-3-1/1597

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу подпункта 1) пункта 4.1 Договора Исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

Согласно исследованной в судебном заседании технической спецификации к договору, установлено, что предусмотрено 6 наименований работ: Частичная замена напольного кафеля 50 м2; побелка стен, потолков 1-2 этажа, подсобных помещений и санузлов 1 000 м2; установка потолочных светильников 25 Вт 10 штук; замена настенных раковин, унитазов 2 комплекта; частичная установка конструкции в санузлах из гипсокартона 20 м2; замена комплектующих оконных рам с частичным ремонтом 4 штуки.

Примечание: в случае возникновения других работ согласовывать с заказчиком.

Тем самым, в технической спецификации не указано о приобретении Заказчиком либо Поставщиком, необходимых строительных материалов, отдельно от предусмотренной оплаты. Также, не указано в технической спецификации на то, что оплата производится за оказанные ремонтные услуги поставщика услуг, без учета материалов, указанных в наименовании работ.

Суд не может принять доводы ответчика в качестве относимого и допустимого доказательства, так как суду не представлено достаточных доказательств.

Представленные ответчиком коммерческое предложение и смета на частичные работы и используемые материалы в сумме 2 220 000 тенге судом не могут быть приняты во внимание, в качестве доказательств, указывающих на неправильное составление технической спецификации к Договору.

Таким образом, суд считает, что при участии в конкурсе поставщик услуг должен был тщательно ознакомиться с условиями и стоимостью данных работ, также судом принимается во внимание занижение ответчиком стоимости работ до 650 000 тенге.

Судом установлено, что ответчик по сей день не исполнил свои обязательства в сроки, предусмотренные договором о государственных закупках.

При таких обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок следует удовлетворить.

В силу требований статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Құжатқа қол қойылған: Даурешова О. Ш., 05.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 09.09.2024, судья Даурешова О. Ш., 10.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск республиканского государственного учреждения «Департамент уголовно-исполнительной системы по Атырауской области Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Республики» к индивидуальному предпринимателю Мұхамбетжановой Анаргүл Бақытжанқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Мұхамбетжанову Анаргүл Бақытжанқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мұхамбетжановой Анаргүл Бақытжанқызы в в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Даурешова О.Ш.

Құжатқа қол қойылған: Даурешова О. Ш., 05.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 09.09.2024, судья Даурешова О. Ш., 10.09.2024

2301-24-3-1/1597