21544457885

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 августа 2024 года дело №6309-24-00-2/1604 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Алёхиной Н.П.,
при секретаре судебного заседания Испаевой Г.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Восточно-Казахстанская областная больница" управления здравоохранения Восточно-Казахстанского областного акима

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Шерелханова Мөлдір Батырханқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1 о признании недобросовестным участником государственных закупок
2 о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Хажумуханов А.Г.
Представитель истца Мощанская Т.П.
Ответчик Шерелханова М.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

7 февраля 2024 года между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения "Восточно-Казахстанская областная больница" управления здравоохранения Восточно-Казахстанского областного акима (далее - заказчик) и индивидуальным предпринимателем Шерелхановой Мөлдір Батырханқызы заключен договор о государственных закупках товара № 139 (далее - договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить товар (клеенка подкладная), в количестве 550 метров на общую сумму 501 050 тенге в течение 15 календарных дней со дня подписания договора, то есть не позднее 22 февраля 2024 года.

Товар поставлен ответчиком не был.

В связи с этим, истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

В суде представитель истца пояснила, что в связи с не поставкой товара для истца наступили негативные последствия, так как больнице необходим данный товар и они рассчитывали на его поступление, просила иск удовлетворить.

В суде ответчик иск не признала, пояснила, что товар не поставлен, вместе с тем, ей оплачена неустойка за не поставленный товар в размере 8 518 тенге, просила в иске отказать.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (далее-ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик) являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно условиям договора поставка клеенки должна быть осуществлена тенге в течение 15 календарных дней со дня подписания договора, то есть не позднее 22 февраля 2024 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности.

Документ подписан: Алёхина Н. П., 15.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Алёхина Н. П., 16.09.2024

В суде истцом указано, что имеются негативные последствия для истца вследствие не поставки товара, в частности, больница рассчитывала на поступление клеенки, которая необходима при лечении больных.

Более того, ответчиком суду не представлено доказательств уважительности не поставки товара.

В связи с этим, суд приходит к выводу, что вина поставщика в ненадлежащем исполнении условий договора имеется, имеются также негативные последствия для заказчика, поэтому считает необходимым признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумму, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Истец предъявил требование о взыскании неустойки в сумме 8 518 тенге.

Ответчиком представлено платежное поручение об уплате неустойки 20 мая 2024 года в сумме 8 518 тенге.

В связи с этим, требование истца о взыскании неустойки подлежит отказу в удовлетворении.

В соответствии с пунктом 1 статьи 117 Гражданского процессуального кодекса (далее-ГПК) с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 1846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Восточно-Казахстанская областная больница" управления здравоохранения Восточно-Казахстанского областного акима к

Документ подписан: Алёхина Н. П., 15.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Алёхина Н. П., 16.09.2024

индивидуальному предпринимателю Шерелхановой Мөлдір Батырханқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя Шерелханову Мөлдір Батырханқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Шерелхановой Мөлдір Батырханқызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении иска коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения "Восточно-Казахстанская областная больница" управления здравоохранения Восточно-Казахстанского областного акима к индивидуальному предпринимателю Шерелхановой Мөлдір Батырханқызы о взыскании неустойки в сумме 8 518 (восемь тысяч пятьсот восемнадцать) тенге–отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Алёхина Н.П.**

Документ подписан: Алёхина Н. П., 15.08.2024

Дата вступления в законную силу: 16.09.2024, судья Алёхина Н. П., 16.09.2024

6309-24-3-6/123