Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 июля 2024 года №7527-24-00-2/4490 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Басканбаевой С.С., при секретаре Шарғын Қ.Т., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление строительства города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор – Малибекова С.
представитель истца – Рахимов К.
представители ответчика - Мостович М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</u>

26 августа 2022 года года между КГУ «Управление строительства города Алматы» (далее – Заказчик) и ТОО «SHEBERBUILD» (далее – Подрчдчик) был заключен Договор о государственных закупках работ в сфере строительства №24 (далее - Договор), по условиям которого о Подрядчик о бязался выполнить работы по строительству Строительство школы на 550 ученических мест по адресу: Алатауский район, мкр. «Саялы-2».

Согласно п.3.1. Договора, общая сумма Договора составляет 3 243 442 304.98 тенге и включает все расходы, связанные с выполнением работ, а также все налоги и сборы, предусмотренные законодательством РК.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.07.2024

Согласно Приложению 1 к Договору (Перечень закупаемых товаров, работ/услуг), срок поставки по Договору составляет 18 месяцев со дня подписания договора.

Талон о начале строительно-монтажных работ был получен 13 сентября 2022 года.

24 января 2023 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона РК «О государственных закупках работ», между Управлением и Ответчиком заключено дополнительное соглашение за№1 со сроком поставки - 31 декабря 2023 года.

12 мая 2023 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона РК «О государственных закупках работ», заключено дополнительное соглашение за №2 со сроком поставки - 31 декабря 2023 года.

27 декабря 2023 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона РК «О государственных закупках работ», заключено дополнительное соглашение за №3 со сроком поставки - 13 марта 2024 года.

21 февраля 2024 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона РК «О государственных закупках работ», заключено дополнительное соглашение за №4 со сроком поставки - 13 марта 2024 года.

26 февраля 2024 года в соответствии с подпунктом 7 пункта 2 статьи 45 Закона РК «О государственных закупках работ», заключено дополнительное соглашение за №4 со сроком поставки - 13 марта 2024 года.

Срок исполнения обязательства, т.е. срок исполнения работ по Договору определен в Приложении к Дополнительному соглашению -13 марта 2024 года.

Однако в нарушение указанных условий договора ответчиком обязательства в срок не исполнены.

Коммунальное Государственное учреждение «Управление строительства города Алматы» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением. Требования мотивированы тем, что со стороны ответчика принятые обязательства по договору не исполнены, работы не выполнены. Просил суд признать недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 12 887 406,8 тенге.

В отзыве ответчик указал, что Истцом были несвоевременно оплачены, в том числе и промежуточные платежи за ноябрь и декабрь 2023 года.

Ответчик неоднократно настоятельно просил ускорить оплаты по актам выполненных работ во избежание срыва сроков строительства. Однако, никаких результатов данные обращения не дали.

Более того, Истцом не был оплачен подписанный в мае 2023 года Ответчиком, Истцом, а также представителями Авторского и технического надзора Акт выполненных работ на сумму, в размере 205 449 893 тенге.

Данный платеж Истцом был осуществлен лишь в мае 2024 года, то есть с задержкой на 1 (один) календарный год.

Считает, что нарушения сроков оплаты Истцом послужили объективной причиной отставания от запланированных сроков выполнения Работ Ответчиком, так как Ответчик, вследствие вышеуказанных нарушений

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.07.2024

Истцом, не смог своевременно заключить договоры на субподрядные работы, закупить необходимое оборудование в нужных объемах, выплатить заработную плату. Несмотря на невыплату платежей, Ответчик, в целях добросовестного исполнения своих обязательств, производил строительно-монтажные работы за счет собственных средств. Тем самым, Ответчик не допустил полной остановки и прекращения строительных работ на социально важном Объекте.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал и просил суд удовлетворить в полном объеме.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, просил в иске отказать.

Прокурором дано заключение о частичном удовлетворении иска, в части неустойки.

Опрошенный в качестве свидетеля Алимбаев К. пояснил, что на объекте представляет Авторский надзор. На объекте работы выполнены на 80%, готовность высокая. Выполнены вентиляция, отопление, электричество, благоустройство. Осталось сделать отделочные работы, расстановку мебели. Замечаний со стороны авторского надзора не было. Изменения проекта не производилось.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Однако в предусмотренный срок ответчик не исполнил обязательства по договору.

На основании с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.07.2024

Судом не приняты во внимания доводы ответчика, указанные в отзыве, так как судом установлено, что со стороны ответчика принятые обязательства по договору исполнены не надлежащим образом.

В суд не предоставлен окончательный Акт выполненных работ, который бы свидетельствовал о завершении работ.

Согласно ст.63 ГПК, доказательствами по делу являются полученные законным способом сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В соответствии со ст.72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что со стороны ответчика принятые обязательства по договору не исполнены.

Учитывая, что объект имеет стратегическое значение, Договор 2022 года, многократное его продление, суд считает необходимым признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию 2:

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В п.8.3. Договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Подрядчика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Подрядчиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки с учетом количества просроченных дней, от суммы неисполненных обязательств составляет 12 887 406,80 тенге.

Суд, считает, что расчет соответствует условиям Договора.

В этой связи, требование истца о взыскании неустойки за просрочку поставки товара по договору в сумме 12 887 407 тенге является обоснованным и подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.07.2024

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства госпошлина в размере 388 468 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь ст.ст. 223–226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального Государственного учреждения «Управление строительства города Алматы» к Товариществу с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищество с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» в доход государства неустойку в размере 12 887 407 (двенадцать миллионов восемьсот восемьдесят семь тысяч четыреста семь) тенге, а также государственную пошлину в размере 388 468 (триста восемьдесят восемь тысяч четыреста шестьдесят восемь) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) подано ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию суда города Алматы через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Басканбаева С.С.**

Документ подписан: Басканбаева С. С., 25.07.2024