21567996428

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 августа 2024 года №5165-24-00-2/1776 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Байтенова С.К.,
при секретаре судебного заседания Илесбаева А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Нурболат» Уалихан НұрболатЖүсіпұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Бакитов К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам проведенных государственных закупок между сторонами 11 апреля 2024 года за №190540022580/241085/00 заключен договор о государственных закупках товаров (далее - Договор), согласно условиям которого ответчиком принято обязательство по поставке товара «курвиметр» на общую сумму 288 808 тенге.

Согласно приложению №1 Договора, срок поставки товара в течение 45 календарных дней, то есть до 26 мая 2024 года.

Истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя свои требования неисполнением ответчика обязательств по Договору.

От ответчика отзыв не поступил.

В суде представитель истца просил удволетворить иск в полном объеме.

Предстаитель ответчика в суд не явился, хотя был надлежащим образом извещен о дате и месте судебного заседания.

В соответствии со статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) суд рассмотрел дело без его участия.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ</u>:

По требованию №1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями законодательства.

В силу требований статьи 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» №434-V ЗРК от 4 декабря 2015 года реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, включается в реестр недобросовестных участников государственных закупок по решению суда.

В суде установлено, что ответчик до истечения срока не поставил товар по Договору.

Также заказчиком 04 июля 2024 года договор расторгнуто в одностороннем порядке.

Таким образом, ответчик не исполнил свои договорные обязательства.

В связи с чем, суд считает необходимым удовлетворить требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По

Документ подписан: Байтенов С. К., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 20.09.2024, судья Байтенов С. К., 20.09.2024

требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно подпункту 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает с поставщика сумму неустойки в размере 0,1 процентов от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Истец просит суд взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 8 375 тенге.

Поскольку в суде установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по Договору, сумма неустойки не оспаривается и расчеты истца по неустойке правильны, суд считает необходимым взыскать с ответчика сумму неустойки в размере 8375 тенге.

При изложенных обстоятельствах суд считает требования истца законными и обоснованными, подлежащими удовлетворению.

Согласно статье 109 ГПК, с ответчика подлежит взыскание государственной пошлины в сумме 251 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ</u>:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Нурболат» в лице Уалихан Нұрболат Жүсіпұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Нурболат» в лице Уалихан Нұрболат Жүсіпұлы в пользу республиканского государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Национальный центр качества дорожных активов» Комитета автомобильных дорог Министерства транспорта Республики Казахстан неустойку в сумме 8 375 (восемь тысяч триста семьдесят пять) тенге и уплаченную государственную пошлину в сумме 251 (двести пятьдесят один) тенге.

Решение может быть обжаловано либо принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Байтенов С. К., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 20.09.2024, судья Байтенов С. К., 20.09.2024

Судья **Байтенов С.К.**

Документ подписан: Байтенов С. К., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 20.09.2024, судья Байтенов С. К., 20.09.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»