Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

08 августа 2024 года №2301-24-00-2/1781 город Атырау

Специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в составе:
председательствующего судьи Балмухановой А.Р.,
при секретаре судебного заседания Кубашевой А. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Служба обеспечения материально-техническими средствами мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «QazSTNGroup»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Таргинова К.
представитель истца Сагынбаев Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с итогами государственных закупок с применением особого порядка, между сторонами 26 апреля т.г. был заключен договор о государственных закупках товаров за №28. Общая сумма договора составила 1 269 331,84 тенге.

В соответствии с условиями договора, ответчик принял на себя обязательство по поставке заказчику индивидуальных перевязочных пакетов в количестве 500 штук.

Срок поставки товара по договору: в течении 16 календарных дней с момента регистрации договора в органах казначейства. Договор зарегистрирован в органах казначейства Атырауской области 10 мая 2024 года, следовательно срок поставки – до 26 мая 2024 года.

Истец в иске просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок, так как им не исполнены

обязательства по заключенному между сторонами договору о государственных закупках товаров.

В судебном заседании представитель истца поддержав иск, просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчиком письменный отзыв на иск не представлен.

Надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания ответчик не явился в суд, не сообщил об уважительности причин неявки и не просил о разбирательстве дела в его отсутствие.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика, признав причины его неявки в суд неуважительными.

Определением суда от 08 августа 2024 года, требование истца о взыскании с ответчика неустойки в размере 21 578,61 тенге оставлено без рассмотрения, согласно части 1 статьи 279 ГПК.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В статьях 272, 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) регламентировано, что обязательство должно исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства и в срок, обусловленный обязательством.

В соответствии с пунктом 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

Как регламентировано в подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик не исполнил обязательства по договору, на сегодняшний день товар не был поставлен.

Таким образом, истец в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

Истец исполнил возложенную на него обязанность, обратившись в суд с иском в установленные законом сроки.

При изложенных обстоятельствах, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Құжатқа қол қойылған: Балмұханова А. Р., 15.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 16.09.2024, судья Балмұханова А. Р., 17.09.2024

В силу требований части 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства также подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 1846 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 196,117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Служба обеспечения материально-техническими средствами мобилизационной подготовки, гражданской защиты и территориальной обороны Управления по мобилизационной подготовке и гражданской защите Атырауской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «QazSTNGroup» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «QazSTNGroup» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «QazSTNGroup» государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге в доход государства.

На решение может быть подана апелляционная жалоба либо принесено ходатайство прокурора, с соблюдением требований статей 403-404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, в судебную коллегию по гражданским делам Атырауского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Атырауской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Балмуханова А.Р.**

Құжатқа қол қойылған: Балмуханова А. Р., 15.08.2024

Заңды күшіне енген күні: 16.09.2024, судья Балмуханова А. Р., 17.09.2024