21352834861

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 июня 2024 года дело №1513-24-00-2/1519 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Кустанова Р.Б.,
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.К.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Хасанова» Хасанова Рамина Талгатовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛ:
представитель истца Жолмуханбетов Д.Н.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом «Электронный магазин» между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках №168 от 12 апреля 2024 года (далее - Договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства поставить товар в виде умывалников в количестве 15 штук, а заказчик принять товар и оплатить за него в размере 299 850 тенге.

По условиям договора срок поставки товара определен в течение 15 календарных дней с момента подписания договора, следовательно, до 27 апреля 2024 года включительно, так как 27 апреля 2024 года выходной день, сроком поставки следует считать 29 апреля 2024 года.

Согласно порталу государственных закупок договор в одностороннем порядке расторгнут 14 июня 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 2 998,50 тенге, мотивируя тем, что ответчиком обязательства по договору не исполнены.

Ответчиком отзыв не представлен.

В предварительном судебном заседании представитель истца исковые требования поддержал, просил иск удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК), суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Из материалов дела следует, что срок исполнения ответчиком обязательств по поставке товара указанных в договоре государственных закупок до 27 апреля 2024 года включительно.

К установленному сроку и по настоящее время обязательства ответчиком не исполнены.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 28.06.2024

Дата вступления в законную силу: 05.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.08.2024

такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик каких - либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 2 998,50 тенге из расчета: 299 850 тенге х 0,1% х 10 дней за период с 27 апреля по 6 мая 2024 года включительно.

Суд полагает данный расчет необоснованным, поскольку не соответствует условиям договора и требованиям гражданского законодательства.

Из материалов дела следует, что истцом срок поставки товара определен до 27 апреля 2024 года включительно, так как 27 апреля 2024 года выходной день, сроком поставки следует считать 29 апреля 2024 года.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 28.06.2024

Дата вступления в законную силу: 05.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.08.2024

С учетом изложенного, судом исчислена неустойка в размере 2 399 тенге 299 850*0,1%*8 за период с 29 апреля по 6 мая 2024 года в количестве 8 дней.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит частичному удовлетворению и подлежит взысканию сумма в размере 2 399 тенге.

Вместе с тем, на основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 72 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Хасанова» Хасанову Рамину Талгатовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Хасанова» Хасановой Рамины Талгатовны в пользу государственного коммунального предприятия «Хромтауская районная больница» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области неустойку в размере 2 399 (две тысячи триста девяносто девять) тенге, государственную пошлину в размере 72 (семьдесят два) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Хасанова» Хасановой Рамины Талгатовны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Кустанов Р.Б.

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 28.06.2024

Дата вступления в законную силу: 05.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.08.2024

Документ подписан: Кустанов Р. Б., 28.06.2024

Дата вступления в законную силу: 05.08.2024, судья Кустанов Р. Б., 07.08.2024

«Төрелік» ақпараттық жүйесі
Сот өндірісі
Судопроизводство
Информационная система «Төрелік»