Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

23 февраля 2024 года дело №1513-24-00-2/3 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Уразовой Х.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Детско-юношеская спортивная школа №6 города Актобе «Дельфин» государственного учреждения «Управления физической культуры и спорта Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Ракишева Галия Адильхановна («Success 2766»)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не подключились

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок способом из одного источника по несостоявшимся закупкам между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №97 от 6 декабря 2023 года (далее-Договор).

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 27.02.2024

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить реактив на общую сумму 40 000 тенге в течение 15-ти календарных дней с момента подписания Договора.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 21 декабря 2023 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы Договора ответчик внес 21 декабря 2023 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 240 тенге, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору. Также просил рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частями 4, 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие истца и ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

Из материалов гражданского дела следует, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 27.02.2024

Согласно пункту 1.1. Договора поставщик обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору.

В судебном заседании установлено, что ответчиком обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, товар не поставлен, договор расторгнут с 27 декабря 2023 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик оказание услуг, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 240 тенге из расчета: 40 000 х 0,1% х 6 календарных дней за период с 21 декабря 2023 года по 26 декабря 2023 года включительно.

Данный расчет истца суд считает не верным, поскольку срок исполнения обязательств по Договору установлен 21 декабря 2023 года, следовательно

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 27.02.2024

расчет необходимо производить со следующего дня, то есть с 22 декабря 2023 года.

Таким образом, получается следующий расчет:

40 000 х 0,1% х 5 календарных дней за период с 22 декабря 2023 года по 26 декабря 2023 года включительно= 200 тенге.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим частичному удовлетворению в размере 200 тенге.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1731 тенге (1725 тенге +3 процента от суммы неустойки).

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Детско-юношеская спортивная школа №6 города Актобе «Дельфин» государственного учреждения «Управления физической культуры и спорта Актюбинской области» удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя Ракишеву Галиу Адильхановну («Success 2766») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Ракишеву Галиу Адильхановну («Success 2766») в доход государства неустойку в сумме 200 (двести) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Ракишеву Галиу Адильхановну («Success 2766») в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1731 (одна тысяча семьсот тридцать один) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 27.02.2024

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 27.02.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»