КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

15 мая 2024 года дело № 1013-24-00-2/531 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Балгабекова С.Б.
при секретаре судебного заседания Жаскайратовой М.Ж.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Психолого-медико-педагогическая консультация в городе Семей»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Кошкарбаева Диляра Жанибековна» Кошкарбаева Диляра Жанибековна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Мусилимова Г.С.
представитель ответчика Абдразахов Е.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 ноября 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Психолого-медико-педагогическая консультация в городе Семей» (далее истец) и индивидуальным предпринимателем «Кошкарбаева Диляра Жанибековна» Кошкарбаевой Д.Ж. заключен договор о государственных закупках № 45 на общую сумму 40 000 тенге, по условиям которого ответчик обязался изготовить для истца наружные вывески на здание учреждения со сроком их изготовления в течение 15 календарных дней со дня подписания договора. Срок действия договора до

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

31 декабря 2023 года. Ответчик согласно условиям договора оплатил 3 % обеспечение исполнения договора.

Согласно доводам истца, приведенным в иске, ответчик наружные вывески на задание учреждения изготовил, но с многочисленными дефектами, вследствие чего приемочной комиссией был составлен рекламационный акт № 1 от 25 декабря 2023 года об обнаруженных недостатках. После обнаружения недостатков ответчик был приглашен для проведения контроля и проверки, но данное приглашение ответчик проигнорировал. Неоднократно посредством мобильного приложения «Ватсап» связывались с ответчиком, отправляли ему фотографии с выявленными дефектами и просили устранить выявленные дефекты, между тем, ответчик не согласился их устранять.

В связи с чем, истец на основании статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон о государственных закупках) просил суд признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

В отзыве ответчик с иском не согласилась и указала, что действительно заключила договор с истцом и по договору обязалась изготовить ему наружные вывески для учреждения с символикой Государственного герба и другие наружные вывески согласно технической спецификации к договору. После изготовления всех наружных вывесок, она, проживая в городе Шымкент, направила их в город Семей посылкой через почтовую связь. Отправленная ею посылка с вывесками, подверглась порче в дороге и была доставлена истцу с многочисленными механическими повреждениями. За нарушения обязательств она извинилась перед руководством учреждения и выразила свое согласие на исправление выявленных недостатков, вину свою в нарушении обязательств, принятых по договору признала. При вынесении решения просила суд учесть, что предпринимательская деятельность является ее единственным источником доходов.

В суде представитель истца Мусилимова Г.С. требования поддержала, просила иск удовлетворить по основаниям указанным в нем, пояснив, что срок для исправления недостатков ответчику был предоставлен, но она не учла их обращения о предоставлении сроков, при телефоном разговоре отказалась их устранять, истец пошел на уступки ответчику, сам получил товар на почте, хотя доставка товара до пункта назначения входило по договору в обязаннности ответчика. Также пояснила, что вывески изготовлены некачественно, кустарным способом, при визуальном осмотре было видно, что рамки отошли и плотно не прилегали друг к другу в углах соединения, полотна вывесок были в треснутом виде, имелись орфографические ошибки в наименовании учреждения, полотно было измазано клеевым раствором, в некоторых местах отслаивалось обрамление рамок золотистого цвета, буквы на

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 22.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 10.07.2024, судья Балғабеков С. Б., 19.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

вывесках по высоте были неравномерные и с зазорами, что нарушало единство элементов вывески. Вследствие этих дефектов вывеску использовать по назначению истцу не представилось возможным, действия ответчика повлекли для истца негативные последствия, так как истец лишился того на что расчитывал при заключении договора с ответчиком.

В суде представитель ответчика Абдразахов Е.А. требования не признал, просил в удовлетворении иска отказать по основаниям указанным в отзыве на иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы).

Согласно пункту 1 статьи 632 ГК выполненная подрядчиком работа должна соответствовать условиям договора, а при их отсутствии или неполноте - требованиям, обычно предъявляемым к работе соответствующего рода.

Так, в судебном заседании исследованными доказательствами достоверно установлено, что 20 ноября 2023 года между сторонами на основании Закона о государственных закупках был заключен договор № 45 на сумму 40 000 тенге со сроком действия до 31 декабря 2023 года, по условиям которого ответчик обязался в течение 15 календарных дней выполнить для истца работы по изготовлению наружных вывесок на здание, то есть до 06 декабря 2023 года, а истец принять результаты работы и выплатить ответчику сумму по договору. По наступлении срока исполнения обязательств ответчик результаты работы истцу не сдал. Результаты работы были предоставлены ответчиком истцу почтовой связью лишь 20 декабря 2023 года, то есть с просрочкой.

При комиссионном осмотре предоставленных ответчиком наружных вывесок было установлено, что рамки отошли и плотно не прилегали друг к другу в углах соединения, полотна вывесок были в треснутом виде, имелись орфографические ошибки в наименовании учреждения, полотно было измазано клеевым раствором, в некоторых местах отслаивалось обрамление рамок золотистого цвета, буквы на вывесках по высоте были неравномерные с зазорами, что нарушало единство элементов вывески.

По выявленным дефектам истцом был составлен акт выявленных дефектов от 20 декабря 2023 года и рекламационный акт № 1 от 25 декабря 2023 года, а также выявленные дефекты были зафиксированы истцом путем фотографирования.

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 22.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 10.07.2024, судья Балғабеков С. Б., 19.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из представленных истцом фотографий, актов от 20 декабря 2023 года и 25 декабря 2023 года видно, что многочисленные механические дефекты, несоответствие вывесок государственному стандарту имеются. Вывески по качеству изготовления не соответствуют технической спецификации, где указано, что изготавливаемые наружные вывески должны соответствовать государственным стандартам.

Так, из пункта 9 Правил изготовления и размещения вывесок с наименованием государственных органов на административных зданиях, утвержденных Постановлением Правительства Республики Казахстан от 22 ноября 2011 года № 1371 (действовавших на момент заключения договора и изготовления вывесок) следует, что в случае если государственное учреждение является структурным или подведомственным подразделением центрального, местного представительного и исполнительного органа, то на вывеске необходимо указать наименование государственного органа.

Данная надпись располагается по центру над Государственным Гербом Республики Казахстан. Размер букв надписи составляет не менее 2 сантиметров.

Из представленных истцом фотографий видно, что размер букв на наружных вывесках составляет 1,5 сантиметров, это свидетельствует об изготовлении ответчиком вывесок не по государственным стандартам.

Из переписок через мобильное приложение «Ватсап» видно, что истец предоставлял ответчику возможность для исправления недостатков, но ответчик предложения истца проигнорировал.

Таким образом, следует, что по факту ответчик свои обязательства перед истцом не выполнил в соответствии с условиями обязательства, несмотря на то, что ему истцом была предоставлена возможность устранения выявленных дефектов, но он этой возможностью не воспользовался, проявил по отношению к истцу недобросовестность и безответственно подошел к исполнению обязательств по договору, чем нарушил принципы Закона о государственных закупках.

В соответствии с подпунктом 6) статьи 4 Закона о государственных закупках осуществление государственных закупок основывается на принципе ответственности участников государственных закупок.

В этой связи, суд, принимая во внимание, что сторонами договор подряда был заключен на основании Закона о государственных закупках, считает, что ответчик в виду неисполнения обязательств должен понести ответственность в рамках действия Закона о государственных закупках, то есть в соответствии с подпунктом 3) части 1 пункта 4 статьи 12 Закона о государственных закупках, который гласит, что подрядчик, не исполнивший или ненадлежащим образом исполнивший свои обязательства по договору должен быть включен в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 22.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 10.07.2024, судья Балғабеков С. Б., 19.07.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

На основании изложенного, суд считает исковые требования истца к ответчику обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Пресекательный 30-дневный срок истцом для подачи иска в суд не пропущен, так как истец обратился в суд 27 декабря 2023 года.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) судебные расходы, от уплаты которых истец был освобожден при подаче иска, подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Психолого-медико-педагогическая консультация в городе Семей» к индивидуальному предпринимателю «Кошкарбаева Диляра Жанибековна» Кошкарбаевой Диляре Жанибековне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Кошкарбаева Диляра Жанибековна» Кошкарбаеву Диляру Жанибековну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Кошкарбаева Диляра Жанибековна» Кошкарбаевой Диляры Жанибековны в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана жалоба или принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай через специализированный межрайонный экономический суд области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **С. Балгабеков**

Құжатқа қол қойылған: Балғабеков С. Б., 22.05.2024

Заңды күшіне енген күні: 10.07.2024, судья Балғабеков С. Б., 19.07.2024