Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 апреля 2023 года дело №7527-23-00-2/1004 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Есембаевой Ж.Е., при секретаре судебного заседания Заитовой Р. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело, по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Turma kz» в лице Турманова Акжана Айнатдиновича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца - Куренкеева А.Т.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ</u>

26 октября 2022 года между РГП на ПХВ «Институт ядерной физики» и ИП «Turma kz» был заключен Договор о государственных закупках №535, в соответствии с которым поставщик обязался поставить товары «центрифуга для медицинской промышленности, магнитную мешалку» на общую сумму 2 637 983 тенге.

Согласно условиям Договора срок поставки товара 60 календарных дней с даты подписания Договора.

На сегодняшний день обязательства по договору не исполнены, товар не поставлен.

Казақстан Республикасы
Алматы қаласы
Республикалық мемлекеттік кәсіпорны
Республика Казахстан
город Алматы
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения
«Институт ядерной физики»
Кіріс/Вх. № 919
от «24» 08 2024 г.

РГП на ПХВ «Институт ядерной физики» обратилось в суд с вышеуказанным заявлением.

Требования мотивированы тем, что у ответчика было достаточно времени для исполнения условий договора в полном объеме, но на сегодняшний день товар не поставлен. Просил признать недобросовестным участником государственных закупок.

Представитель истца в судебном заседании просил суд удовлетворить иск в полном объеме.

Представитель ответчика на судебное заседание не явился, хотя был извещен надлежащим образом о времени и месте заседания, также не сообщил об уважительных причинах неявки и не просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

В силу пункта 4 статьи 196 ГПК суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными. В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статьи 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар не поставлен.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках,

Документ подписан: Есембаева Ж. Е., 25.04.2023

Дата вступления в законную силу: 02.06.2023, судья Есембаева Ж. Е., 29.12.2023

7527-23-3-1/812

обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В суде установлено, что поставщиком товар не был поставлен.

Анализ предоставленных в суд доказательств свидетельствует, что поставщиком нарушены права заказчика и законодательство о государственных закупках, в частности, поставщик, не надлежаще исполнил свои обязательства по заключенному с заказчиком договору о государственных закупках по поставке товара.

В суде установлено, что заказчик, считая, что поставщиком нарушаются законодательство Республики Казахстан о государственных закупках, в предусмотренные законом сроки обратился в суд иском.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Пунктом 3 статьи 65 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее ГПК) предусмотрено, что обстоятельства дела, которые по закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Ответчик на судебное заседание не вышел на связь и не представил суду достоверные доказательства, которые могли свидетельствовать об уважительности причин недопоставки товара.

Суд, принимая во внимание, вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и считает возможным признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, с ответчика в доход государства подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины в размере 1 725 тенге.

Документ подписан: Есембаева Ж. Е., 25.04.2023

Дата вступления в законную силу: 02.06.2023, судья Есембаева Ж. Е., 29.12.2023

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223- 226, ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Институт ядерной физики» Министерства энергетики Республики Казахстан - удовлетворить

Признать индивидуального предпринимателя «Turma kz» в лице Турманова Акжана Айнатдиновича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с «Turma kz» в лице Турманова Акжана Айнатдиновича в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано сторонами и (или) принесено письменное ходатайство прокурора с соблюдением требований статьи 403 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда, через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Решение изготовлено в окончательной форме 25.04.2023 года.

Судья **Есембаева Ж.Е.**

Документ подписан: Есембаева Ж. Е., 25.04.2023

Дата вступления в законную силу: 02.06.2023, судья Есембаева Ж. Е., 29.12.2023

7527-23-3-1/812

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

15 августа 2023 года №7527-23-00-2/1004 г. Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы в составе председательствующего судьи Есембаевой Ж.Е., рассмотрев гражданское дело по иску Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Институт ядерной физики" Министерства энергетики Республики Казахстан к ИП Турманову Акжан Айнатдиновичу о признании недобросовестным участником государственных закупок,

УСТАНОВИЛ:

18.04.2023 года Специализированным межрайонным экономическим судом города Алматы вынесено решение по гражданскому делу по иску Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения ' Институт ядерной физики" Министерства энергетики Республики Казахстан к ИП Турманову Акжан Айнатдиновичу о признании недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что в данном определении допущена описка по всему тексту, вместо: ТОО «Turma» ошибочно указано Ип Турманова А.А.

Согласно ч.2 ст.235 ГПК, суд может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, исправить допущенные в решении описки или явные арифметические ошибки.

В связи с чем, суд считает необходимым внести исправления в определения суда о принятии к производству и возбуждении гражданского дела и о подготовке гражданского дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 235, 268 ГПК, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Внести исправления в решение Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы от 18.04.2023 года по гражданскому делу по иску Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения "Институт ядерной физики" Министерства энергетики Республики Казахстан к ИП Турманову Акжан Айнатдиновичу о признании недобросовестным участником государственных закупок.

По всему тексту решения, вместо:

Ип Турманова А.А.

указать:

ТОО «Turma»

На определение суда может быть подана частная жалоба и (или) принесено ходатайство в течение 10 рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме в апелляционную судебную коллегию

Документ подписан: Есембаева Ж. Е., 28.08.2023

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

суда города Алматы через Специализированный межрайонный экономический суд г.Алматы.

Судья Есембаева Ж.Е.

Документ подписан: Есембаева Ж. Е., 28.08.2023