РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 июля 2024 года дело № 7119-24-00-2/6773 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Ж.Д.,
при секретаре судебного заседания Бисембаевой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
ТОО «Центр Развития Астаны»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Технология Қаласы»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Кудербеков Р.М.
представитель ответчика Кашкимбаев А.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

ТОО «Центр Развития Астаны» (далее-Товарищество, Заказчик) способом открытого конкурса 08 февраля 2024 года объявило о закупке услуги № 11625301-ОК1 «Актуализация и обслуживание единой системы пешеходного ориентирования и афишных тумб» на сумму 25 585 714.29 (двадцать пять миллионов пятьсот восемьдесят пять тысяч семьсот четырнадцать) тенге.

Для принятия участия в указанном конкурсе заявки поданы следующими организациями:

- ИП "РАМАЗАН" с суммой 25 500 000 тенге
- ИП Smart Solutions с суммой 17 909 999 тенге
- ТОО "Технология Қаласы" с суммой 20 468 000 тенге
- ТОО "Crocos Systems" с суммой 25 585 714 тенге
- ТОО "Либерти Груп лтд" с суммой 19 303 775 тенге

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д., 22.07.2024

о чем был создан протокол предварительного допуска №11625301-ОК1 от 15 марта 2024 года.

В ходе рассмотрения поданных заявок, указанные организации были отклонены, с указанием причин отклонения. В соответствии с пунктом 219 Правил осуществления государственых закупок, утвержденных, Приказом Министра финансов №648 от 11 декабря 2015 года «Конкурсная комиссия в случае выявления потенциальных поставщиков, не соответствующих квалификационным требованиям и требованиям конкурсной документации, предоставляет таким потенциальным поставщикам право для приведения заявок на участие в конкурсе в соответствие с квалификационными требованиями и требованиями конкурсной документации в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола предварительного допуска к участию в конкурсе на веб-портале».

В указанные сроки (три рабочих дня) заявки были приведены в соответствие следующими организациями:

- ИП "РАМАЗАН"
- ИП Smart Solutions
- ТОО "Технология Қаласы"
- ТОО "Crocos Systems"

Согласно протокола об итогах № 11625301-ОК1 от 26 марта 2024 года, веб-порталом победителем было признано ИП Smart Solutions с ценовым предложением 17 909 999 тенге, потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО "Технология каласы" с ценовым предложением 20 468 000 тенге.

При этом, согласно одного из требований технической спецификации: трудовые ресурсы, в том числе: – формовщик-специалист по работе на вакуумноформовочном оборудовании, с наличием дополнительного образования (сертификат) – 1 ед.

Участники конкурса, ИП Smart Solutions и ТОО «Crocos Systems», подали возражения на веб-портале государственных закупок № 10022, № 10016 от 12.04.2024 года касательно конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Технология Қаласы», которые поступили в адрес департамента внутреннего государственного аудита по городу Астана.

Последние, в свою очередь, в ходе изучения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Технология Қаласы» установили, что данным ТОО заявлен трудовой ресурс в качестве «формовщик-специалист по работе на вакуумноформовочном оборудовании, с наличием дополнительного образования (сертификат)» Мулдашев А.Е.

В ходе проведения камерального контроля подано возражение со следующим доводом: «ТОО «Технология Қаласы» приложил сертификат на имя Мулдашева А.Е., который является подделкой».

Департаментом был направлен запрос ДВГА-1-05/2395-И от 17.04.2024 года в адрес производителя ООО Торговый дом «ПромСтройМаш» о

Документ подписан Нургалиева Ж. Д. 22.07.2024

предоставлении информации подлинности представленного сертификата на имя Мулдашева А.Е.

Согласно представленного ответа ООО Торговый дом «ПромСтройМаш»: «Сертификат подделка, нашей компанией не выдавался».

В этой связи, установлен факт представления недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал, просил его удовлетворить.

Представитель ответчика иск не признал, просил отказать по доводам отзыва.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с подпунктом 1 статьи 2 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее – Закон) недостоверная информация – это ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Согласно пункту 3 статьи 11 Закона уполномоченный орган либо органы государственного аудита и финансового контроля, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком, поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, не позднее пяти рабочих дней со дня установления такого факта письменно уведомляют об этом: 1) заказчика, если такой факт установлен после подведения итогов государственных закупок; 2) организатора государственных закупок, единого организатора государственных закупок, если такой факт установлен до подведения итогов государственных закупок. При этом к письменному уведомлению должны быть приложены копии документов, подтверждающих данный факт.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 9 Закона к потенциальным поставщикам предъявляются соответствующие квалификационные требования, в том числе обладать материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, достаточными для исполнения обязательств по договору о государственных закупках.

По делу установлено, что согласно протоколу об итогах № 11625301-ОК1 от 26 марта 2024 года, веб-порталом победителем было признано ИП Smart Solutions с ценовым предложением 17 909 999 тенге, потенциальным

Документ подписан: Нургалиева Ж. Д. 22.07.2024
119-24-3-1/6211

ставщиком, занявшим второе место ТОО "Технология каласы" с ценовым едложением 20 468 000 тенге.

При этом, согласно одного из требований технической спецификации: удовые ресурсы, в том числе: – формовщик-специалист по работе на куумноформовочном оборудовании, с наличием дополнительного разования (сертификат) – 1 ед.

В ходе проведения камерального контроля подано возражение со едующим доводом: «ТОО «Технология Қаласы» приложил сертификат на мя Мулдашева А.Е., который является подделкой».

Департаментом был направлен запрос ДВГА-1-05/2395-И от 17.04.2024 да в адрес производителя ООО Торговый дом «ПромСтройМаш» о редоставлении информации подлинности представленного сертификата на мя Мулдашева А.Е.

Согласно представленного ответа ООО Торговый дом «ПромСтройМаш»: Сертификат подделка, нашей компанией не выдавался».

Изложенные выше обстоятельства, представителем ответчика в ходе удебного разбирательства, не оспаривались.

Таким образом, ответчиком предоставлена недостоверная информация, то в силу норм Закона «О государственных закупках» является основанием для признания его недобросовестными участниками государственных закупок.

В порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства госпошлина в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ТОО «Центр Развития Астаны» к ТОО «Технология Қаласы» о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Технология Қаласы» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ТОО «Технология Қаласы» в доход государства госпошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Ж. Нургалиева

Копия верна:

Судья: Ж. Нургалиева

Справка: решение суда вступило в законную силу 23 августа 2024 года.

Судья: Ж. Нургалиева

«Сот өндірісі» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
- Сот өндірісі -
- Судопроизводство -
«ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА ТӨРЕЛІК»