Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

21 августа 2024 года дело № 3971-24-00-2/2547 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Касымхановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Байрамовой А.К.,
рассмотрел в открытом предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное предприятие «Поликлиника №2 города Костанай» Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Пак Геннадий Борисович (ИП Joker)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА: о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца С.Третьяков
Представитель ответчика Е.Тен

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 мая 2024 года между коммунальным государственным предприятием «Поликлиника №2 города Костанай» Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Пак Г.Б. (далее – Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №220.

Предметом договора является краска водоэмульсия 25 кг в количестве 5 штук на сумму 27 775 тенге.

Срок поставки: 16 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 14 июня 2024 года.

Товар в срок не поставлен.

17 июня 2024 года поставщик поставил товар – краску Joker Premium (производитель ИП ИН) и направил акт приема-передачи через портал государственных закупок.

25 июня 2024 года акт отклонен в связи с отсутствием документов, предусмотренных пунктом 5.1 договора.

Документы на товар не представлены, товар не заменен.

В связи с чем, заказчик обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик отзыв суду не представил.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и просил удовлетворить. При этом пояснил, что товар не принят, документы подтверждающие соответствие товара договору, требованиям законодательства, не представлены. На портале государственных закупок поставщик прикрепил документы другого производителя ТОО Smash LTD. Товар необходимо для проведения строительных работ в здании поликлиники. Отсутствие документов, подтверждающих соответствие товара санитарно-эпидемиологическим требованиям, исключает возможность приемки товара. Просит учесть, что здание заказчика (поликлиника) относится к социально-значимым объектам. Заказчик должен быть уверен в безопасности товара, использование которого может повлиять на здоровье работников и посетителей поликлиники.

Представитель ответчика в иске просил отказать, ответчик поставил товар. Документы, представленные с товаром, переданы ответчику продавцом товара. Доводы заказчика по отказу в приемке товара носят надуманный характер. Претензии по качеству товара отсутствуют. В ходе переговоров было озвучено, что необходим товар конкретного производителя.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о государственных закупках» №4 от 21 апреля 2022 года, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным

Документ подписан: Касымханова А. К., 21.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Касымханова А. К., 25.09.2024

с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 359 ГК должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии со статьей 72 ГПК ответчиком не представлено доказательств отсутствия его вины в нарушении договора.

Согласно статье 408 ГК продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором. Если иное не предусмотрено договором, продавец обязан одновременно с передачей товара передать покупателю его принадлежности, а также относящиеся к нему документы (документы, удостоверяющие комплектность, безопасность, качество товара, порядок эксплуатации и т.п.), предусмотренные нормативными правовыми актами или договором.

Пунктом 5.1 договора предусмотрено, что поставщик предоставляет представителю Заказчика в пункте назначения Товара копию документа об оценке соответствия Товара (сертификата соответствия/декларации о соответствии/свидетельства о государственной регистрации), заверенная поставщиком, за исключением Товаров, не подлежащих обязательному подтверждению соответствия.

Приказом Министра здравоохранения Республики Казахстан от 30 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-336/2020 «О некоторых вопросах оказания государственных услуг в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения» утверждены Правила государственной регистрации продукции, определяемой нормативными правовыми актами Евразийского экономического союза (далее – Правила).

Подпунктом 3) пункта 3 Правил предусмотрено, что государственная регистрация – процедура оценки соответствия продукции Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299 (далее – ЕСЭГТ) или требованиям технических регламентов Евразийского экономического союза (далее – ТР ЕАЭС).

Документ подписан: Касымханова А. К., 21.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Касымханова А. К., 25.09.2024

Согласно Решению Комиссии Таможенного союза от 28 мая 2010 года № 299 (подраздел II) товар подлежит государственной регистрации.

Однако поставщик документы, подтверждающие соответствие товара санитарно-эпидемиологическим требованиям, не представил. Представленные ответчиком документы от производителя ТОО Smash LTD не имеют отношения к товару, поскольку на информации. размещенной на самом товаре. производителем указан ИП Ин.

В соответствии со статьей 417 ГК, если продавец не передает или отказывается передать покупателю относящиеся к товару принадлежности или документы, которые он должен передать (пункт 2 статьи 408 настоящего Кодекса), покупатель вправе назначить ему разумный срок для их передачи. В случае, когда принадлежности или документы, относящиеся к товару, не переданы продавцом в указанный срок, покупатель вправе отказаться от принятия товара, если иное не предусмотрено договором.

Учитывая, что заказчик не получил товар, что является существенным нарушением условий договора. Суд приходит к выводу, что иск заявлен обоснованно.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно условиям договора обязательство по поставке товара подлежало исполнению в срок до 14 июня 2024 года.

15 июня 2024 года истцу стало известно о нарушении срока исполнения. Иск поступил 28 июня 2024 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Документ подписан: Касымханова А. К., 21.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Касымханова А. К., 25.09.2024

Иск коммунального государственного предприятия «Поликлиника №2 города Костанай» Управления здравоохранения акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю Пак Геннадию Борисовичу (ИП Joker) о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Пак Геннадия Борисовича (ИП Joker) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Пак Геннадия Борисовича (ИП Joker) в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Касымханова А.К.**

Документ подписан: Касымханова А. К., 21.08.2024

Дата вступления в законную силу: 24.09.2024, судья Касымханова А. К., 25.09.2024

3971-24-3-1/2612