Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 августа 2024 года дело №5930-24-00-2/1931 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акимаКишкенекольского сельского округа Уалихановского района Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Молдабаева С.Р.» МолдабаеваСандуганРахимбаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О расторжении договоров
2. О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Сапаров Н.
представитель истца Абикеева С.С.
ответчик Молдабаева С.Р.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

15 ноября 2023 года между коммунальным государственным учреждением «Аппарат акимаКишкенекольского сельского округа Уалихановского района Северо-Казахстанской области» (далее – истец, заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Молдабаева С.Р.» (далее – ответчик, исполнитель) заключены договора о государственных закупках работ, не связанных со строительством за №№ 230221,230222,230223, 230224, 230225 (далее - договор), по условиям которого, ответчик принял на себя обязательства выполнить работы:

По договору № 230221 по установке видеокамер в селе КишкенекольУалихановского района на сумму 600 000 тенге;

По договору № 230222 по техническому обслуживанию системы видеонаблюденияв селе КишкенекольУалихановского района на сумму 880 000тенге;

По договору №230223 по установке сетевого оборудованияв селе КишкенекольУалихановского района для системы на сумму 585 000 тенге;

По договору №230224 по установке регистраторов для системы видеонаблюденияв селе КишкенекольУалихановского района на сумму 750 000 тенге;

По договору № 230225 по установке мониторов для системы видеонаблюдения на сумму 870 000 тенге в селе КишкенекольУалихановского района.

Срок исполнения обязательств установлен в течение 2023-2024 года с момента заключения договоров.

20 мая 2024 года за исходящим № 14.20.1-17/282 и 10 июля 2024 года за исходящим № 14.20.1-17/361 истцом направлены ответчику уведомления о расторжении договоров. Однако ответчик ответа на данные уведомления не предоставил.

16 июля 2024 года истец обратился с иском в суд о расторжении договоров и о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, указав, что обязательства ответчиком не исполнены, работы не выполнены, что с ноября 2023 года и начала текущего года ответчиком условия договоров по установке и обслуживанию видеокамер в селе КишкенекольУалихановского района надлежащим образом не выполняются.Ответчиком каких-либо конкретных мер по налаживанию функционирования видеокамер не предпринимается, на направленные истцом уведомления от 14 декабря 2023 года, 16 февраля 2024 года, 08 апреля 2024 года ответчик должным образом не реагирует, что ведет к снижению уровня безопасности в населенном пункте, в том числе и на дорогах, увеличивается риск дорожно-транспортных происшествий.

Отзыва на иск от ответчика в суд не поступало.

Представитель истца в суде просила иск удовлетворить, ссылаясь на доводы, указанные в иске.

Ответчик Молдабаева С.Р. в суде просила в иске отказать, пояснив, что работы по договорам частично выполнены.

Прокурор выступил с заключением об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В пункте 1 статьи 349 ГК предусмотрено, что под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Согласно подпункта 1) пункта 4.1 Договора исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств.

В соответствии с пунктом 2 статьи 401 ГК по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно пункта 9.3 Договора заказчик, либо исполнитель могут расторгнуть договор до срока, указанного в договоре, если другой стороной совершено существенное нарушение условий договора, которое лишает его принципиальных условий, предусмотренных договором.

Судом установлено, что истцом неоднократно в адрес ответчика направлялись уведомлениях от 14 декабря 2023 года, 16 февраля 2024 года, 08 апреля 2024 года, 20 мая 2024 года, 10 июля 2024 года об исполнении обязательств по заключенным договорамс указанием срока выполнения работ указанных в договорах.

Однако,ответчик должным образом не исполнял свои обязательства по договорам, что является негативным последствием и привело к снижению уровня безопасности в населенном пункте, в том числе и на дорогах, увеличению риска дорожно-транспортных происшествий.

Одними из существенных нарушений условий договора является, если исполнитель неоднократно не выполняет работы, указанные в договорах, не устраняет дефекты, указанные заказчиком в течение обоснованного периода времени, определенного заказчиком.

На момент подачи иска ответчиком обязательства, предусмотренные условиями договоров, и указанные в уведомлениях истца выполнены не в полном объеме.

Условия указанных Договоров ответчиком не соблюдаются, неполадки по установленным камерам своевременно не устраняются.

Согласно Договору № 230222 от 15 ноября 2023 года ответчик обязан регулярно осуществлять техническое обслуживание систем видеонаблюдения принимать все зависящие меры для обеспечения работоспособности видеокамер.

Согласно технической спецификации к Договору № 230222 от 15 ноября 2023 года ответчик обязался на ежемесячное обслуживание видеосистемы на всех объектах заказчика в течение 14 месяцев с момента заключения договора и по 31 декабря 2024 года, приезжая по двум плановым выездам и устраняя все неисправности, а так же по вызову Заказчика в любой день обслуживаемого периода, включая праздничные дни и выходные. Обслуживание так же подразумевает монтажные работы по переносу видеооборудования на новые места, которые укажет Заказчик в течение 14 месяцев. Ответчик обязался на ремонтные работы существующего оборудования, восстановление работы видеокамер, регистраторов, жёстких дисков, коммутаторов, другого сетевого оборудования, восстановление кабельных линий. Если восстановить работу оборудования не будет возможным, то поставщик услуг обязан заменить оборудование на новое с такими же характеристиками и выше за свой счёт, используя материал высокого качества. Договор так же включает поставку указанного материала и оборудования строго по технической спецификации.

Однако, указанные обязательства ответчиком не исполнялись.

Так, согласно акта выполненных работ ответчиком по договору №230222 обязательства выполнены лишь на сумму 200 000 тенге.

Судом установлено, что истцом 14 декабря 2023 года, 16 февраля 2024 года, 08 апреля 2024 года, 20 мая 2024 года,10 июля 2024 года в адрес ответчика направлены уведомления о расторжении договоров, однако уведомления истца оставлены ответчиком без исполнения.

В соответствии с частью 2 стать 402 ГК требование об изменении и расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законодательством либо договором, а при его отсутствии в - тридцатидневный срок.

В данном случае, суд считает, что ответчиком условия договоров по установке видеокамер, по техническому обслуживанию системы видеонаблюдения, по установке сетевого оборудования, по установке регистраторов для системы видеонаблюдения,по установке мониторов для системы видеонаблюденияв селе КишкенекольУалихановского района надлежащим образом не выполняются.

Данного основания иска достаточно для удовлетворения иска о расторжении договоров. При таких обстоятельствах исковые требования истца являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию № 2.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон), а именно включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд считает, что ответчику предоставлялось длительное время и возможность для надлежащего и своевременного исполнения договоров, однако, действия ответчика свидетельствуют о нарушении критериев добросовестности и разумности.

Ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору привело к негативным последствиям, поскольку ведет к снижению уровня безопасности в населенном пункте, в том числе и на дорогах, увеличивается риск дорожно-транспортных происшествий.

На основании изложенного, ввиду ненадлежащего исполнения ответчиком принятых обязательств по договору, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и об удовлетворении иска.

040-23-3-11/971

В силу части 1 статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета, исходя из количества удовлетворенных исковых требований, государственная пошлина в размере 3692тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования коммунального государственного учреждения «Аппарат акимаКишкенекольского сельского округа Уалихановского района Северо-Казахстанской области» к индивидуальному предпринимателю «Молдабаева С.Р.» МолдабаевойСандугашРахимбаевне о расторжении договоров, о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Расторгнуть договора о государственных закупках работ, не связанных со строительством № 230221, 230222, 230223, 230224, 230225 от 15 ноября 2023 года, заключенных между коммунальным государственным учреждением «Аппарат акимаКишкенекольского сельского округа Уалихановского района Северо-Казахстанской области» и индивидуальным предпринимателем «Молдабаева С.Р.» МолдабаевойСандугашРахимбаевной.

Признать индивидуального предпринимателя «Молдабаева С.Р.» МолдабаевуСандугашРахимбаевнунедобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Молдабаева С.Р.» МолдабаевойСандугашРахимбаевны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 3692 (три тысячи шестьсот девяносто две) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Досаева А.К.**

Решение изготовлено в окончательной форме 23 августа 2024 года.

Судья **Досаева А.К.**