"Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы" мемлекеттік мекемесі

Қарсылық қарау нәтижелері бойынша қорытынды

26.09.2024 ж. №13529

Камералдық бақылау жүргізу қағидаларының 29-тармағына сәйкес қарсылықты қарау нәтижелері бойынша "Атырау облысы Мемлекеттік сатып алу және коммуналдық меншік басқармасы" мемлекеттік мекемесі, 050240003248 12.11.2015 жылғы № 13658 хабарламаға Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" 04.09.2024 жылғы № 231010000-4-5/6-306604, мынадай анықталды:

Мемлекеттік аудит объектісі даулайтын хабарламаға сәйкес бұзушылық тармағының нөмірі	**Тәуекел бейіні**	**Хабарламада көрсетілген ережелері бұзылған нормативтік құқықтық актілердің баптарына, тармақтарына және тармақшаларына сілтеме жасай отырып, бұзушылық сипатының сипаттамасы**	**Мемлекеттік аудит объектісінің хабарламада көрсетілген бұзушылықпен келіспеген негіздемелері**	**Мемлекеттік аудит объектісінің қарсылығын қарау нәтижелері (қарсылық қабылданған/қарсылық қабылданған жоқ)**	**Қабылданған шешімнің негіздемесі**
Пункт 1	№5 - тәуекел бейіні				
Пункт 2	№6 - тәуекел бейіні				

Қарсылықты мемлекеттік аудит объектісі даулайтын мәселелер шегінде қарау нәтижелері бойынша келесі шешім қабылданды: қарсылықты толық қанағаттандыру туралы.

Ішкі мемлекеттік аудит жөніндегі
уәкілетті органның уәкілетті лауазымды
тұлғасы/ішкі мемлекеттік аудит
жөніндегі уәкілетті орган
ведомствосының басшысы Турегелдиев
Раманхан Абитханович

Ескертпе:

* Мемлекеттік сатып алу 1 миллиард теңгеден астам

Государственное учреждение "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Атырауской области"

Заключение
по результатам рассмотрения возражения

26.09.2024 года №13529

В соответствии с пунктом 29 Правил проведения камерального контроля, по результатам рассмотрения возражения Государственное учреждение "Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Атырауской области", 050240003248 от 05.09.2024 года № 13658, к уведомлению Республиканское государственное учреждение "Департамент внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан" от 04.09.2024 года № 231010000-4-5/6-306604, установлено следующее:

Номер пункта нарушения согласно уведомлению, оспариваемого объектом государственного аудита	Профиль риска	Описание характера нарушения, со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, положения которых нарушены, указанные в уведомлении	Обоснования объекта государственного аудита несогласия с нарушением, указанным в уведомлении	Результаты рассмотрения возражения объекта государственного аудита (возражение принято/возражение не принято)	Обоснование принятого решения
Пункт 1	Профиль риска №5	На основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК №3354 от 04.09.2024 года, сообщаем следующее. Касательно заявки ТОО «Rakhmatulla Group». Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» установлено, что данным потенциальным поставщиком в технической спецификации в графе «наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» указано следующие характеристики «обнаружение вирусов внутри контейнеров и архивных файлов формата ACE (до версии 2.0). При просмотре моделей будет возможность изменения цвета фона изображения сверх 5 разных цветов» что соответствует требованиям Заказчика. Так же, касательно доводов авторизационного письма установлено, что в составе конкурсной заявки приложены подтверждающие документы, а именно: авторизационное письмо от официального представителя что является подтверждением их квалификации и права на поставку программного обеспечения для изучения естественных наук для преподавателя. Согласно Приложение 12 к конкурсной документации, Заказчиком требуется: «В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения и/или оборудования потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо на право поставки от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов) предлагаемого оборудования Программное обеспечение интерактивной системы отображения с указанием номера конкурса и лота». Потенциальным поставщиком ТОО «Rakhmatulla Group», представлено авторизационное письмо от ТОО «ARYSTAN IT GROUP», который является официальным представителем производителя закупаемого товара. В связи с чем, техническая спецификация потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» соответствует требованиям конкурсной документации и неправомерно отклонена от участия в конкурсе и подлежит допуску.	Министерство финансов Республики Казахстан Департамент апелляции по внутреннему государственному аудиту Министерство Финансов Республики Казахстан Возражение к нарушениям, указанным в уведомлений об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля за № 231010000-4-5/6-306604 от 04.09.2024 года на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК №3354 от 04.09.2024 года, по электронному конкурсу № 12535709-2 Государственные закупки для ГУ "Управление образования Атырауской области" по лоту 31561954-ОЛ- Комплект учебного оборудования для Жылыойского, Индерского, Исатайского, Кзылкогинского, Курмангазинского, Макатского, Махамбетского районов Атырауской области. Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Атырауской области (далее - Управление), рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан (далее - ДВГА) от 4 сентября 2024 года, на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК, где установлены нарушения в части неправомерного отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» и неправомерном допуске потенциального поставщика ТОО «ISAPA» сообщает о своем несогласии с вышеуказанными нарушениями по следующим основаниям: ДВГА в уведомлении на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК указал: «Изучением конкурсной заявки ТОО «ISAPA» установлено, что данным потенциальным поставщиком в технической спецификации закупаемого товара (Приложение 16 к КД) в графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» указано: «Процессор с максимальной тактовой частотой 2,28 ГГц, графический процессор с 8 ядрами, оперативная память 8ГБ, Постоянная память 128ГБ» то есть не указано марка и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа закупаемого товара, что не соответствует требованиям Заказчика.» Несогласны с вышеуказанными нарушениями так как, в технической спецификацией утвержденной Заказчиком который является неотъемлемой частью конкурсной документаций указано следующее: «Комплект учебного оборудования должен состоять не менее чем из следующих комплектующих: Интерактивной системы отображения информации - 1 шт., Операционной системы, Программного обеспечения интерактивной системы отображения 1 шт., встраиваемого вычислительного блока (компьютера) 1 шт., Лицензионного программного обеспечения для учебного процесса 1 шт., Системы антивирусной защиты для встроенного вычислительного блока». В технической спецификацией потенциальный поставщик ТОО «ISAPA» представил Наименования товаров с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа по данным требованиям. Таким образом, согласно требованиям технической спецификаций Заказчика «Процессор не менее с максимальной тактовой частотой 2,28 ГГц, графический процессор не менее чем с 8 ядрами, оперативная память не менее 8Гб» является встроенной частью Интерактивной системы отображения информации по которым потенциальной поставщик указал полную информацию, а также Наименования товаров с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа согласно требованиям конкурсной документаций, в связи с чем заявка ТОО «Sapa» конкурсной комиссией с учетом экспертного заключения определена соответствующей требованиям конкурсной документаций. Касательно заявки ТОО «Rakhmatulla Group»: ДВГА в уведомлении на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК указал что «в технической спецификаций ТОО «Rakhmatulla Group» указаны следующие характеристики «обнаружение вирусов внутри контейнеров и архивных файлов формата ACE (до версии 2.0), При просмотре моделей будет возможность изменения цвета фона изображения сверх 5 разных цветов» что соответствует требованиям Заказчика». Не согласны с вышеуказанным нарушением так как, значения «обнаружение вирусов внутри контейнеров и архивных файлов формата ACE (до версии 2.0), При просмотре моделей будет возможность изменения цвета фона изображения сверх 5 разных цветов» не позволяют определить конкретные данные функциональных характеристик. Согласно требованиям Приложения 16 КД Правил осуществления государственных закупок в разделе Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара потенциальный поставщик должен указывать точные характеристики. Характеристика товара, указанные как «до», «сверх», «не более», «не менее», и тому подобные, не являются конкретными (точными). Касательно доводов авторизационного письма в уведомлений ДВГА указано «установлено, что в составе конкурсной заявки приложены подтверждающие документы, а именно: авторизационное письмо от официального представителя что является подтверждением их квалификации и права на поставку программного обеспечения для изучения естественных наук для преподавателя.» Не согласны с вышеуказанным нарушением так как, в технической спецификаций утвержденной Заказчиком который является неотъемлемой частью конкурсной документаций установлены следующие требования «В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения потенциальной поставщик должен предоставить авторизационное письмо на право поставки от правообладателя предлагаемого программного обеспечения, указанного пунктом 4) настоящей технической спецификаций. Вместе с этим в авторизационном письме правообладатель должен подтвердить:- что предлагаемый товар действительно отвечает требованиям технической спецификации - имеет функционал на не менёе чем русском, казахском, английском языках;- действительно отвечает требованиям технической спецификации-имеет требуемое контентное содержание. Дата письма должна быть не ранее даты начала приема заявок». Конкурсная комиссия отклонила представленное потенциальным поставщиком письмо, в связи с тем что содержащиеся письмо не соответствует вышеуказанным требованиям. А именно, в авторизационном письме отсутствует подтверждение от правообладателя того:- что предлагаемый товар действительно отвечает требованиям технической спецификации - имеет функционал на не менее чем русском, казахском, английском языках;-действительно отвечает требованиям технической спецификации-имеет требуемое контентное содержание. В уведомлений также указано «Согласно Приложение 12 к конкурсной документации, Заказчиком требуется: «В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения и/или оборудования потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо на право поставки от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов) предлагаемого оборудования Программное обеспечение интерактивной системы отображения с указанием номера конкурса и лота». Потенциальным поставщиком ТОО «Rakhmatulla Group», представлено авторизационное письмо от ТОО «ARYSTAN IT GROUP», который является официальным представителем производителя закупаемого товара». Не согласны с вышеуказанным нарушением так как, по данному требованию конкурсная комиссия приняла решение о соответствии представленного ТОО «Rakhmatulla Group» письма от ТОО «ARYSTAN IT GROUP» требованиям КД на авторизационное письмо для Программного обеспечения интерактивной системы отображения и согласно протокола итогов отклонения по данному требованию отсутствуют. Таким образом конкурсной комиссией не было отклонений по указанному в уведомлений ДВГА письму - для Программного обеспечения интерактивной системы отображения. Кроме того, следует отметить что согласно протокола итогов заявка ТОО «Rakhmatulla Group» не была допущена для участия в конкурсе также по другим основаниям и подлежит отклонению, так как в уведомлений ДВГА не приведены доводы по следующим основаниям: 1) Несоответствует год выпуска Лицензионного программного обеспечения для учебного процесса указанный в соответствующем разделе «год выпуска» (2024 год) с указанным в разделе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара» (2023 год), требуется год выпуска не ранее 2024 года; ТОО «Rakhmatulla Group» представил год выпуска 2023 года, согласно утвержденной технической спецификации требуется год выпуска не ранее 2024 года. 2) Отсутствует копия именного сертификата, выданного компанией-производителем Системы антивирусной защиты для встроенного вычислительного блока, подтверждающего наличие сертифицированного специалиста по администрированию Системы для оказания технической поддержки специалистов Заказчика в течение всего срока использования программного обеспечения (представлен сертификат на менеджера по продажам Джумагулова Е., требуется на сертифицированного специалиста по администрированию); 3) Отсутствует сертификат Государственной системы технического регулирования Республики Казахстан на поставляемый продукт, подтверждающего соответствие требованиям стандарта СТ РК ISO/IEC 15408-3-2017 по оценочному уровню доверия (ОУД4); 4) А также согласно экспертного заключения не соответствует требованиям технической спецификации Заказчика: В предоставленном ПО для естественных наук для преподавателя модель Mozabook отсутствует следующее: - «В разделе библиотеки, фильтра модели распределены внутри папок, которые обозначают предмет, класс данной темы согласно ГОСО РК»; - «В режиме изучения структуры имеется кнопка "Автовопросы". При нажатии на нее появляются три кнопки для выбора заданий, которые генерируются автоматически: сборка объекта, выбор объекта, соответствие меток»; - «В задании "Сборка объекта" первые 3 перемещения объекта должны подсвечиваться для помощи пользователю. Далее - подсветка должна отключаться. - В задании "Выбор объекта" при выборе необходимого объекта должно появляться кнопка для подтверждения»; - «В задании "Соответствие меток", метки должны генерироваться автоматически, при выполнении задания, если метка соотнесена правильно с объектом, то фон должен загореться зеленым цветом, если неправильно - красным. - При выборе опции взаимодействия с объектами, программное обеспечение должно предоставлять пользователям возможность вручную растаскивать (расчленять) 3Д модели на составляющие куски. При этом, на интерактивной системе это должно происходить с помощью использования не более одного касания (пальца)». 5) Отсутствует авторизационное письмо на право поставки от завода-изготовителя предлагаемой интерактивной системы отображения информации (в представленном письме отсутствует подтверждение соответствия поставляемого товара требованиям технической спецификации); Таким образом, конкурсная заявка ТОО «Rakhmatulla Group» не соответствует требованиям конкурсной документации и правомерно отклонена от участия в конкурсе. На основании изложенного, требование ДВГА по устранению нарушений на конкурс №12535709-2 Государственные закупки для ГУ "Управление образования Атырауской области" считаем необоснованным и просим Вас отменить уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля за №231010000-4-5/6-306604 от 04.09.2024 года, на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК №3354 от 04.09.2024 года. Руководитель Управления	Возражение принято	Касательно конкурсной заявки ТОО «Rakhmatulla Group». Анализом конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» установлено, что в составе конкурсной заявки представлена техническая спецификация по форме согласно приложению 16 к КД. При этом согласно уведомлению ДВГА, потенциальным поставщиком ТОО «Rakhmatulla Group» представлена техническая спецификация, соответствующая требованиям организатора, также указано, что им представлено соответствующее требованиям организатора авторизационное письмо от ТОО «ARYSTAN IT GROUP», который является официальным представителем производителя закупаемого товара. Необходимо отметить, что в графе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара» приложения 16 к КД, потенциальными поставщиками указываются точные характеристики предлагаемого товара. Вместе с тем, организатором установлено, что в целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) оборудования потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо: - на право поставки от завода-изготовителя предлагаемой интерактивной системы отображения информации. Вместе с этим в письме заводов-изготовителем должно быть подтверждение соответствия поставляемого товара требованиям технической спецификации; - на право поставки от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов) предлагаемого оборудования Программное обеспечение интерактивной системы; - на право поставки от правообладателя предлагаемого программного обеспечения, указанного пунктом 4) настоящей технической спецификацией (Лицензионное программное обеспечение для учебного процесса не менее 1 шт). Вместе с этим в авторизационном письме правообладатель должен подтвердить: - что предлагаемый товар действительно отвечает требованиям технической спецификации; - имеет функционал на не менёе чем русском, казахском, английском языках; - действительно отвечает требованиям технической спецификации; - имеет требуемое контентное содержание. Согласно доводам возражения, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» по протоколу итогов не отклонена по причине непредставления авторизационного письма на предлагаемую интерактивную панель, а отклонена по причине отсутствия подтверждения от правообладателя того: - что предлагаемый товар действительно отвечает требованиям технической спецификации - имеет функционал на не менее чем русском, казахском, английском языках; - действительно отвечает требованиям технической спецификации - имеет требуемое контентное содержание. Изучением установлено, что в составе конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» приложено авторизационное письмо от 04.07.2024 года №ARS-MOZ-55 выданный ТОО «ARYSTAN IT GROUP», которым уполномочивает ТОО «Rakhmatulla Group» выступать в качестве авторизованного партнера и представлять конкурсные и аукционные предложения, реализовывать программное обеспечение для изучения естественных наук для преподавателя MOZABOOK в тендере ГУ «Управление образования Атырауской области» №12535709-2. При этом в данном письме не содержится информация, требуемая утвержденной технической спецификацией в части указания соответствия предлагаемого товара технической спецификации заказчика, наличия функционала на русском, казахском, английском языках, наличия требуемого контентного содержания. Вместе с тем, в представленной технической спецификации имеются характеристики, не позволяющие установить точную характеристику предлагаемого товара, а именно «обнаружение вирусов внутри контейнеров и архивных файлов формата ACE (до версии 2.0)», «При просмотре моделей будет возможность изменения цвета фона изображения сверх 5 разных цветов». В связи с чем, на основании пункта 238 Правил, потенциальный поставщик, предоставивший несоответствующую техническую спецификацию, либо техническую спецификацию со сведениями, не позволяющими установить точную характеристику товара, не допускается к участию в конкурсе ввиду несоответствия его технической спецификации требованиям конкурсной документации, за исключением случаев закупок товаров, не имеющих конкретные (точные) характеристики. Необходимо отметить, что в соответствии с протоколом итогов от 30 июля 2024 года №12895542, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» отклонена по следующим причинам: - Отсутствует копия именного сертификата, выданного компанией-производителем Системы антивирусной защиты для встроенного вычислительного блока, подтверждающего наличие сертифицированного специалиста по администрированию Системы для оказания технической поддержки специалистов Заказчика в течение всего срока использования программного обеспечения (представлен сертификат на менеджера по продажам Джумагулова Е., требуется на сертифицированного специалиста по администрированию); - Отсутствует сертификат Государственной системы технического регулирования Республики Казахстан на поставляемый продукт, подтверждающего соответствие требованиям стандарта СТ РК ISO/IEC 15408-3-2017 по оценочному уровню доверия (ОУД4); А также согласно экспертного заключения не соответствует требованиям технической спецификации Заказчика: В предоставленном ПО для естественных наук для преподавателя модель Mozabook отсутствует следующее: - «В разделе библиотеки, фильтра модели распределены внутри папок, которые обозначают предмет, класс данной темы согласно ГОСО РК»; - «В режиме изучения структуры имеется кнопка "Автовопросы". При нажатии на нее появляются три кнопки для выбора заданий, которые генерируются автоматически: сборка объекта, выбор объекта, соответствие меток»; - «В задании "Сборка объекта" первые 3 перемещения объекта должны подсвечиваться для помощи пользователю. Далее - подсветка должна отключаться. - В задании "Выбор объекта" при выборе необходимого объекта должно появляться кнопка для подтверждения»; - «В задании "Соответствие меток", метки должны генерироваться автоматически, при выполнении задания, если метка соотнесена правильно с объектом, то фон должен загореться зеленым цветом, если неправильно - красным. - При выборе опции взаимодействия с объектами, программное обеспечение должно предоставлять пользователям возможность вручную растаскивать (расчленять) 3Д модели на составляющие куски. При этом, на интерактивной системе это должно происходить с помощью использования не более одного касания (пальца)». При этом в уведомлении ДВГА не дана соответствующая правовая оценка принятого решении конкурсной комиссией в части правомерности отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» по данным причинам. На основании вышеизложенного, доводы объекта государственного аудита касательно неправомерного допуска конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» к участию в конкурсе являются состоятельными, и Апелляционной комиссией принято решение об удовлетворении возражения в данной части.

Пункт 2	Профиль риска №6	На основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК №3354 от 04.09.2024 года, сообщаем следующее. Касательно заявки ТОО «iSAPA». Согласно конкурсной документации установлено, что Заказчиком в технической спецификации установлено следующие требование, а именно: «Процессор не менее с максимальной тактовой частотой 2,28 ГГц, графический процессор не менее чем с 8 ядрами, оперативная память не менее 8ГБ». Изучением конкурсной заявки ТОО «iSAPA» установлено, что данным потенциальным поставщиком в технической спецификации закупаемого товара (Приложение 16 к КД) в графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» указано: «Процессор с максимальной тактовой частотой 2,28 ГГц, графический процессор с 8 ядрами, оперативная память 8ГБ, Постоянная память 128ГБ» то есть не указано марка и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа закупаемого товара, что не соответствует требованиям Заказчика. Таким образом, конкурсная заявка потенциального поставщика ТОО «iSAPA» неправомерно допущена и подлежит отклонению.	Министерство финансов Республики Казахстан Департамент апелляции по внутреннему государственному аудиту Министерство Финансов Республики Казахстан Возражение с нарушениями, указанным в уведомлений об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля за № 231010000-4-5/6-306604 от 04.09.2024 года на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК №3354 от 04.09.2024 года, по электронному конкурсу № 12535709-2 Государственные закупки для ГУ "Управление образования Атырауской области" по лоту 31561954-ОЛ- Комплект учебного оборудования для Жылыойского, Индерского, Исатайского, Кзылкогинского, Курмангазинского, Макатского, Махамбетского районов Атырауской области. Управление по государственным закупкам и коммунальной собственности Атырауской области (далее - Управление), рассмотрев уведомление Департамента внутреннего государственного аудита по Атырауской области Комитета внутреннего государственного аудита Министерства Финансов Республики Казахстан (далее - ДВГА) от 4 сентября 2024 года, на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК, где установлены нарушения в части неправомерного отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «Rakhmatulla Group» и неправомерном допуске потенциального поставщика ТОО «iSAPA» сообщает о своем несогласии с вышеуказанными нарушениями по следующим основаниям: ДВГА в уведомлении на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК указал: «Изучением конкурсной заявки ТОО «iSAPA» установлено, что данным потенциальным поставщиком в технической спецификации закупаемого товара (Приложение 16 к КД) в графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» указано: «Процессор с максимальной тактовой частотой 2,28 ГГц, графический процессор с 8 ядрами, оперативная память 8ГБ, Постоянная память 128ГБ» то есть не указано марка и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа закупаемого товара, что не соответствует требованиям Заказчика.» Несогласны с вышеуказанными нарушениями так как, в технической спецификацией утвержденной Заказчиком который является неотъемлемой частью конкурсной документаций указано следующее: «Комплект учебного оборудования должен состоять не менее чем из следующих комплектующих: Интерактивной системы отображения информации - 1 шт., Операционной системы, Программного обеспечения интерактивной системы отображения 1 шт., встраиваемого вычислительного блока (компьютера) 1 шт., Лицензионного программного обеспечения для учебного процесса 1 шт., Системы антивирусной защиты для встроенного вычислительного блока». В технической спецификацией потенциальный поставщик ТОО «iSAPA» представил Наименования товаров с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа по данным требованиям. Таким образом, согласно требованиям технической спецификацией Заказчика «Процессор не менее с максимальной тактовой частотой 2,28 ГГц, графический процессор не менее чем с 8 ядрами, оперативная память не менее 8ГБ» является встроенной частью Интерактивной системы отображения информации по которым потенциальный поставщик указал полную информацию, а также Наименования товаров с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа согласно требованиям конкурсной документаций, в связи с чем заявка ТОО «iSapa» конкурсной комиссией с учетом экспертного заключения определена соответствующей требованиям конкурсной документаций. Касательно заявки ТОО «Rakhmatulla Group»: ДВГА в уведомлении на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК указал что -в технической спецификаций ТОО «Rakhmatulla Group» указаны следующие характеристики «обнаружение вирусов внутри контейнеров и архивных файлов формата ACE (до версии 2.0), При просмотре моделей будет возможность изменения цвета фона изображения сверх 5 разных цветов» что соответствует требованиям Заказчика». Не согласны с вышеуказанным нарушением так как, значения «обнаружение вирусов внутри контейнеров и архивных файлов формата ACE (до версии 2.0), При просмотре моделей будет возможность изменения цвета фона изображения сверх 5 разных цветов» не позволяет определить конкретные данные функциональных характеристик. Согласно требованиям Приложения 16 КД Правил осуществления государственных закупок в разделе Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара потенциальный поставщик должен указывать точные характеристики. Характеристики товара, указанные как «до», «сверх», «не более», «не менее», и тому подобные, не являются конкретными (точными). Касательно доводов авторизационного письма в уведомлений ДВГА указано «установлено, что в составе конкурсной заявки приложены подтверждающие документы, а именно: авторизационное письмо от официального представителя что является подтверждением их квалификации и права на поставку программного обеспечения для изучения естественных наук для преподавателя.» Не согласны с вышеуказанным нарушением так как, в технической спецификацией утвержденной Заказчиком который является неотъемлемой частью конкурсной документаций установлены следующие требования «В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо на право поставки от правообладателя предлагаемого программного обеспечения, указанного пунктом 4) настоящей технической спецификацией. Вместе с этим в авторизационном письме правообладатель должен подтвердить: что предлагаемый товар действительно отвечает требованиям технической спецификации - имеет функционал на её менее чем русском, казахском, английском языках;-действительно отвечает требованиям технической спецификации-имеет требуемое контентное содержание. Дата письма должна быть не ранее даты начала приема заявок». Конкурсная комиссия отклонила представленное потенциальным поставщиком письмо, в связи с тем что содержание письма не соответствует вышеуказанным требованиям. А именно, в авторизационном письме отсутствует подтверждение от правообладателя того,- что предлагаемый товар действительно отвечает требованиям технической спецификации - имеет функционал на не менее чем русском, казахском, английском языках;-действительно отвечает требованиям технической спецификации-имеет требуемое контентное содержание. В уведомлений также указано «Согласно Приложение 12 к конкурсной документации, Заказчиком требуется: «В целях исключения поставки контрафактного (нелицензионного) программного обеспечения и/или оборудования потенциальный поставщик должен предоставить авторизационное письмо на право поставки от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов) предлагаемого оборудования Программное обеспечение интерактивной системы отображения с указанием номера конкурса и лота». Потенциальным поставщиком ТОО «Rakhmatulla Group», представлено авторизационное письмо от ТОО «ARYSTAN IT GROUP», который является официальным представителем производителя закупаемого товара». Не согласны с вышеуказанным нарушением так как, по данному требованию конкурсная комиссия приняла решение о соответствии представленного ТОО «Rakhmatulla Group» письма от ТОО «ARYSTAN IT GROUP» требованиям КД на авторизационное письмо для Программного обеспечения интерактивной системы отображения и согласно протокола итогов отклонения по данному требованию отсутствуют. Таким образом конкурсной комиссией не было отклонений по указанному в уведомлений ДВГА письму - для Программного обеспечения интерактивной системы отображения. Кроме того, следует отметить что согласно протокола итогов заявка ТОО «Rakhmatulla Group» не была допущена для участия в конкурсе также по другим основаниям и подлежит отклонению, так как в уведомлений ДВГА не приведены доводы по следующим основаниям: 1) Несоответствует год выпуска Лицензионного программного обеспечения для учебного процесса указанный в соответствующем разделе «год выпуска» (2024 год) с указанным в разделе «Описание функциональных, технических, качественных, эксплуатационных и иных характеристик предлагаемого товара» (2023 год), требуется год выпуска не ранее 2024 года; ТОО «Rakhmatulla Group» представил год выпуска 2023 года, согласно утвержденной технической спецификации требуется год выпуска не ранее 2024 года. 2) Отсутствует копия именного сертификата, выданного компанией-производителем Системы антивирусной защиты для встроенного вычислительного блока, подтверждающего наличие сертифицированного специалиста по администрированию Системы для оказания технической поддержки специалистов Заказчика в течение всего срока использования программного обеспечения (представлен сертификат на менеджера по продажам Джумагулова Е., требуется на сертифицированного специалиста по администрированию); 3) Отсутствует сертификат Государственной системы технического регулирования Республики Казахстан на поставляемый продукт, подтверждающего соответствие требованиям стандарта СТ РК ISO/IEC 15408-3-2017 по оценочному уровню доверия (OУ4); 4) А также согласно экспертного заключения не соответствует требованиям технической спецификации Заказчика: В предоставленном ПО для естественных наук для преподователя модель MozaBook отсутствует следующее: - «В разделе библиотеки, фильтра модели распределены внутри папок, которые обозначают предмет, класс данной темы согласно ГОСО РК»; - «В режиме изучения структуры имеется кнопка "Автовопросы". При нажатии на нее появляются три кнопки для выбора заданий, которые генерируются автоматически: сборка объекта, выбор объекта, соответствие меток»; - «В задании "Сборка объекта" первые 3 перемещения объекта должны подсвечиваться для помощи пользователю. Далее - подсветка должна отключаться. - В задании "Выбор объекта" при выборе необходимого объекта должно появляться кнопка для подтверждения»; - «В задании "Соответствие меток", метки должны генерироваться автоматически, при выполнения задания, если метка соотнесена правильно с объектом, то фон должен загореться зеленым цветом, если неправильно - красным. - При выборе опции взаимодействия с объектами, программное обеспечение должно предоставлять пользователям возможность вручную растаскивать (расчленять) 3Д модели на составляющие куски. При этом, на интерактивной системе это должно происходить с помощью использования не более одного касания (пальцы)». 5) Отсутствует авторизационное письмо на право поставки от завода-изготовителя предлагаемой интерактивной системы отображения информации (в представленное письмо отсутствует подтверждение соответствия поставляемого товара требованиям технической спецификации); Таким образом, конкурсная заявка ТОО «Rakhmatulla Group» не соответствует требованиям конкурсной документации и правомерно отклонена от участия в конкурсе. На основании изложенного, требование ДВГА по устранению нарушений на конкурс №12535709-2 Государственные закупки для ГУ "Управление образования Атырауской области" считаем необоснованным и просим Вас отменить уведомление об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля за №231010000-4-5/6-306604 от 04.09.2024 года, на основании заключения Комитета внутреннего государственного аудита МФ РК №3354 от 04.09.2024 года. Руководитель Управления	Возражение принято	В соответствии с подпунктом 2) пункта 2 статьи 21 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), конкурсная документация, кроме квалификационных требований, установленных статьей 9 настоящего Закона, должна содержать техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок. При этом техническая спецификация должна содержать требование к поставщикам о предоставлении документов, подтверждающих соответствие поставляемых товаров требованиям, установленным техническими регламентами, положениями стандартов или иными документами в соответствии с законодательством Республики Казахстан. При осуществлении государственных закупок работ, требующих проектно-сметной документации, конкурсная документация должна содержать техническую спецификацию, утвержденную в установленном порядке, проектно-сметную документацию и ее положительное заключение комплексной вневедомственной экспертизы. При этом сроки выполнения работ по таким государственным закупкам должны соответствовать срокам выполнения работ, указанным в утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации. В соответствии с подпунктом 2) пункта 18 Приложения 6 к Правилам осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов Республики Казахстан от 11 декабря 2015 года №648 (далее - Правила), заявка на участие в конкурсе содержит техническую спецификацию с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются описание функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристик закупаемых товаров, работ, услуг, в том числе с указанием на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара и наименование производителя, и иные характеристики по формам согласно приложениям 13, 14, и 15 к настоящей КД для работ или услуг, приложению 16 к настоящей КД для товаров. При необходимости в технической спецификации указывается нормативно-техническая документация. При этом в соответствии с пунктом 5 примечания приложения 16 к КД, если предметом конкурса является приобретение товара в комплекте, потенциальный поставщик указывает в технической спецификации информацию о каждом комплектующем товаре по отделыости Анализом веб-портала государственных закупок установлено, что предметом закупки является приобретение комплектов учебного оборудования. В технической спецификации (Приложение 12 к КД) организатором указано, что комплект учебного оборудования должен состоять не менее чем из следующих комплектующих: 1) Интерактивная система отображения информации - 1 шт.; 2) Программное обеспечение интерактивной системы отображения 1 шт.; 3) Встраиваемый вычислительный блок (компьютер) не менее 1 шт.; 4) Лицензионное программное обеспечение для учебного процесса не менее 1 шт. Касательно конкурсной заявки ТОО «iSAPA». Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «iSAPA» установлено, что в составе конкурсной заявки представлена техническая спецификация по форме согласно приложению 16 к КД. При этом согласно уведомлению ДВГА, в технической спецификации закупаемого товара (Приложение 16 к КД) в графе «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» указано: «Процессор с максимальной тактовой частотой 2,28 ГГц, графический процессор с 8 ядрами, оперативная память 8ГБ, Постоянная память 128ГБ» то есть не указано марка и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа закупаемого товара, что не соответствует требованиям Заказчика. Тогда как, в конкурсной документации отсутствуют требования по указанию марки, модели или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа касательно процессора, графического процессора, оперативной и постоянной памяти. Кроме того, представленная техническая спецификация потенциальным поставщиком ТОО «iSAPA» соответствует требованиям заказчика, а именно техническая спецификация содержит информацию касательно наименования товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа на следующие товары: - Интерактивная система отображения информации модели RQ-GT 75; - Операционная система 11 версии с поддержкой форматов файлов расширения apk модель Android 11; - Программное обеспечение интерактивной системы отображения модель Whiteboard; - Встраиваемый вычислительный блок (компьютер) модель OPS; - Лицензионная операционная система последнего поколения модель Windows 11 Pro; - Лицензионное программное обеспечение для учебного процесса модель Roged Science; - Система антивирусной защиты для встроенного вычислительного блока Модель Doctor Web Security; В связи с чем, отклонение конкурсной заявки потенциального поставщика по основаниям не предусмотренным конкурсной документацией требованиям не допускается. Таким образом, доводы объекта государственного аудита касательно неправомерного отклонения конкурсной заявки потенциального поставщика ТОО «iSAPA» к участию в конкурсе являются состоятельными, и Апелляционной комиссией принято решение об удовлетворении возражения в данной части.

По результатам рассмотрения возражения в пределах, оспариваемых объектом государственного аудита вопросов, принято следующее решение: о полном удовлетворении возражения.

Уполномоченное должностное лицо
уполномоченного органа по
внутреннему государственному аудиту
Турегелдиев Раманхан Абитханович