РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

09 августа 2024 года Дело №6213-24-00-2/563 город Жезказган

Судья Специализированного межрайонного экономического суда области Ұлытау Агедилова Ж.Б., единолично рассмотрела в порядке упрощенного (письменного) производства без вызова сторон гражданское дело:

ИСТЕЦ:
Лаборатория судебных экспертиз по области Ұлытау Межрегионального центра судебных экспертиз по Центральному региону Республиканского государственного казенного предприятия «Центр судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан»;

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Камал Алишер Рустамұлы»;

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Дело принято в порядке упрощенного (письменного) производства. Отзыв от ответчика в предоставленный судом срок не поступил.

27 мая 2024 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках товаров №47-Ц (далее – Договор) по поставке товара на общую сумму 678 800 тенге.

Согласно приложению №1 к договору срок поставки товара составлял 15 календарных дней со дня заключения договора, то есть до 11 июня 2024 года включительно.

На сегодняшний день принятые на себя обязательства по Договору Поставщик не исполнил, услуги не оказаны. В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 09.08.2024
Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Агедилова Ж. Б., 25.09.2024
6213-24-3-1/612

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Между сторонами имелись договорные отношения в сфере государственных закупок. Обязательства по поставке товара в определенные условиями договора сроки ответчик нарушил, тем самым от исполнения договора отказался.

Срок оказания услуги установлен по 11 июня 2024 года, однако услуги не выполнены.

Договор расторгнут в одностороннем порядке.

Таким образом, истец узнал о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках 11 июня 2024 года, иск предъявлен в суде 04 июля 2024 года, до истечения месячного срока, то есть в установленные Законом сроки.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора ответчик обязался поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязался принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора ответчик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложениях к Договору, являющихся его неотъемлемой частью.

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 09.08.2024
Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Агедилова Ж. Б., 25.09.2024
6213-24-3-1/612

Установлено, что ответчик свои обязательства по Договору не исполнил, о чем свидетельствует отсутствие с его стороны каких-либо возражений и доказательств.

Таким образом, истцу был причинен ущерб, и он лишился того, на что рассчитывал, следовательно, поставщик подлежит признанию недобросовестным участником государственных закупок, иск подлежит удовлетворению.

ПО ТРЕБОВАНИЮ-2.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Условиями договора предусмотрено, что в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик взыскивает с поставщика неустойку (пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки.

Установлено, что срок исполнения договора истек 11 июня 2024 года.

Истцом заявлена к взысканию неустойка в сумме 15 594 тенге на основании пункта 7.3 договора, расчет которого судом проверен и признается верным (678 800 х 0,1% х 23 дня).

Требование истца согласуется с положениями статей 272, 298, 359 ГК, в соответствии с которыми основанием взыскания неустойки является неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Факт неисполнения обязательств поставщиком в суде установлен, поэтому иск о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

В силу части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина подлежит взысканию с ответчика в доход государства соразмерно удовлетворенной части иска в сумме 1846 (0,5 МРП) тенге по требованию-1, и 155 тенге (15 594 х 1%) тенге по требованию-2.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск Лаборатории судебных экспертиз по области Ұлытау Межрегионального центра судебных экспертиз по Центральному региону Республиканского государственного казенного предприятия «Центр

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Агедилова Ж. Б., 25.09.2024

судебных экспертиз Министерства юстиции Республики Казахстан» - удовлетворить полностью.

Признать индивидуального предпринимателя «Камал Алишер Рустамұлы» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Камал Алишер Рустамұлы» доход государства неустойку в сумме 15594 (пятьнадцать тысяч пятьсот девяносто четыре) тенге, в доход местного бюджета города Жезказган государственную пошлину в сумме 155 (сто пятьдесят пять) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам суда области Ұлытау через Специализированный межрайонный экономический суд области Ұлытау по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Агедилова Ж.Б.**

Копия верна

Судья **Агедилова Ж.Б.**

Документ подписан: Агедилова Ж. Б., 09.08.2024

Дата вступления в законную силу: 17.09.2024, судья Агедилова Ж. Б., 25.09.2024

6213-24-3-1/612