21131366599

7599-24-00-2а/5678

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

10 июня 2024 года город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе председательствующего судьи Абдигалимова С.С., судей Махметовой Д.Д., Ахмедиева Б.Т., с участием прокурора Салимбаевой А.К., представителя истца Багдатулы Б., представителя ответчика Ереминой Э.З.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием видеоконференцсвязи (WhatsApp) гражданское дело, возбужденное в электронном виде, по иску Товарищество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт «Алматыгенплан» к Товариществу с ограниченной ответственностью «East Link» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 08 апреля 2024 года,

У С Т А Н О В И Л А :

Решением Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 08 апреля 2024 года иск удовлетворен, постановлено:

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «East Link» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «East Link» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский институт «Алматыгенплан» неустойку в размере 1 675 828 (один миллион шестьсот семьдесят пять тысяч восемьсот двадцать восемь) тенге и государственную пошлину в сумме 50 275 (пятьдесят тысяч двести семьдесят пять) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «East Link» в пользу государственного бюджета государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Из материалов дела следует, что 19 декабря 2023 года, между истцом ТОО «Научно-исследовательский институт «Алматыгенплан» и ответчиком ТОО «East Link» заключен Договор о государственных закупках №270 на поставку компьютеров в комплекте системные блоки с мониторами в количестве 20 комплектов.

Общая сумма Договора составляет в размере - 67 033 120 тенге.

Срок поставки товара - в течение 16 календарных дней со дня подписания договора, то есть до 04.01.2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в сумме 1 675 828 тенге.

Документ подписан: Махметова Д. Д., 11.06.2024

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 11.06.2024 Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 11.06.2024

Суд, признав требования истца обоснованным, пришел к выводу, о нарушении сроков и не исполнении договора со стороны ответчика и истцом обоснованно начислена неустойка.

В апелляционной жалобе ответчика, ссылаясь на нарушение судом норм процессуального и материального права, неправильное определение и выяснение круга обстоятельств имеющих значение для дела, просил отменить состоявшиеся судебный акт и вынести новое решение об отказе в удовлетворении иска.

Заслушав выступления представителя ответчика поддержавший доводы апелляционной жалобы, возражение представителя истца, об отсутствии оснований для отмены судебного акта, заключение прокурора полагавшего об оставлении решения без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения, изучив материалы гражданского дела, исследовав доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу о том, что не имеется оснований для изменения обжалуемого решения, постановленного в соответствии с фактическими обстоятельствами дела и требованиями закона.

В соответствии со статьей 427 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК), основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права; в деле отсутствует протокол судебного заседания, отдельного процессуального действия, когда обязательность его ведения предусмотрена настоящим Кодексом.

Такие нарушения по делу не имеются.

Суд, разрешая дело в пределах заявленных требований сторон, на основе исследованных фактических данных правильно установил юридически значимые для дела обстоятельства. Выводы суда, соответствуют фактическим обстоятельствам и основаны на правильно примененных нормах закона.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами

7599-24-3-2/5678

законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание во внимание вину поставщика как основание гражданско- правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Судом установлено, что ответчик ненадлежащее исполнил принятые на себя обязательства и не выполнил объем работ предусмотренного договора с пропуском сроков.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Судебная коллегия исходя из представленных суду доказательств сторонами, полагает, что суд пришел к обоснованному выводу об удовлетворении иска в части признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Также суд первой инстанции правильно дал правовую оценку начисленного неустойки, которая соответствует требованием законодательства и условиям договора.

Доводы ответчика о надлежащем исполнении договора не нашли своего подтверждения в суде первой и апелляционной инстанции.

При таких обстоятельствах выводы суда первой инстанции являются законными и обоснованными. Позиция суда основана на законе и доказательствах, исследованных в судебных заседаниях.

Основания и мотивы принятого решения подробно изложены в судебном акте с приведением конкретных норм закона, которые подлежали применению.

Новые доводы, которые не были бы предметом рассмотрения в суде первой инстанции, в жалобе не приведены.

По мнению коллегии, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм гражданского процессуального закона судом не допущено. Дело рассмотрено в пределах заявленных истцом требований.

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 11.06.2024 Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 11.06.2024 Документ подписан: Махметова Д. Д., 11.06.2024

Оснований для внесения изменений в судебный акт либо его отмены в апелляционном порядке не имеется, апелляционная жалоба подлежит оставлению без удовлетворения.

Руководствуясь частью 1 статьи 423, пунктом 1) статьи 424, статьями 425, 426 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан, судебная коллегия

П О С Т А Н О В И Л А :

Решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 08 апреля 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика Товарищество с ограниченной ответственностью «East Link» без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле вправе с соблюдением требований статей 434, 436, 441 ГПК обжаловать (опротестовать) постановление суда в течении шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий: Абдигалимов С.С.

Судьи Махметова Д.Д.

Ахмедиев Б.Т.

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 11.06.2024 Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 11.06.2024 Документ подписан: Махметова Д. Д., 11.06.2024

7599-24-3-2/5678

Документ подписан: Махметова Д. Д., 11.06.2024

Документ подписан: Ахмедиев Б. Т., 11.06.2024

Документ подписан: Абдигалимов С. С., 11.06.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

7599-24-3-2/5678