21601538057

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 27.09.2024
Документ подписан: Абдрахманова Б. С., 27.09.2024
Документ подписан: Баишев Р. Ж., 26.09.2024

Судья: Басканбаева С.С.

№ 7599-24-00-2а/9729

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 сентября 2024 года город Алматы

Судебная коллегия по гражданским делам Алматинского городского суда в составе: председательствующего судьи Баишева Р.Ж.,

судей: Адрахмановой Б.С. и Карибаева Ж.Ж.,

с участием: представителя истца Багдатулы Бауыржана, представителей ответчика Ахметова Каната Темергазыевича и Кожамуратова Ернара Бактыбаевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством мобильной видеоконференцсвязи в помещении Алматинского городского суда электронное гражданское дело по иску товарищества с ограниченной ответственностью «Алматыгенплан» к товариществу с ограниченной ответственностью «Green Innovation Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика ТОО «Green Innovation Group» на решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 24 июля 2024 года,

У С Т А Н О В И Л А:

ТОО «Алматыгенплан» обратилось в суд с указанным иском к ТОО «Green Innovation Group», мотивируя свои требования тем, что ответчик по договору не осуществил поставку товара в установленный срок до 30 апреля 2024 года. Договор расторгнут с 20 мая 2024 года. Уважительности в неисполнении обязательств, а также оснований для освобождения от ответственности не имеется, в связи с чем, просит удовлетворить иск.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 24 июля 2024 года иск удовлетворен.

Признано ТОО «Green Innovation Group» в лице недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскана с ТОО «Green Innovation Group» в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Алматыгенплан» неустойка в сумме 263 424 тенге, государственная пошлина в сумме 7 903 тенге.

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 27.09.2024
Документ подписан: Абдрахманова Б. С., 27.09.2024
Документ подписан: Баишев Р. Ж., 26.09.2024

Взыскана с ТОО «Green Innovation Group» в доход государства государственная пошлина в сумме 1 846 тенге.

В апелляционной жалобе ответчик ТОО «Green Innovation Group» просит решение отменить в части признания недобросовестным, так как обязательства по договору выполнены, ответчик поставил товар 16 мая 2024 года, что подтверждается актам приема-передачи товара. Однако, истец необоснованно не принял товар ссылаясь на то, что товар якобы не соответствует технической спецификации и при этом, истец не составил рекламационный акт о несоответствии товара. Действиями поставщика истцу не нанесен ущерб и не повлекло негативных последствий для истца, поскольку все обязательства по договору ответчик исполнил.

В судебном заседании представители ответчика Ахметов К.Т. и Кожамуратов Е.Б поданную в суд апелляционную жалобу поддержали и просили суд ее удовлетворить по указанным в ней основаниям. Просят учесть факт доставки товара и выплаты неустойки по решению. В недобросовестности просят отказать.

В судебном заседании представитель истца Багдатулы Бауыржан с апелляционной жалобой не согласился, просил оставить ее без удовлетворения, так как товар в срок не поставлен. Акт направлен без передачи товара и его проверки, что исключило его подписание.

Заслушав пояснения: представителя истца и представителей ответчика; обсудив жалобу и изучив материалы дела, суд апелляционной инстанции находит решение районного суда обоснованным и подлежащим оставлению без изменения по следующим основаниям.

По результатам запроса ценовых предложений, 15 апреля 2024 года ТОО «Научно-исследовательский институт «Алматыгенплан» заключило с ТОО «Green Innovation Group» договор о государственных закупках № 64, по условиям которого ответчик обязался поставить товар по наименованию «беспилотные летательные аппараты вертолетного типа» в количестве 4 штук на сумму в 10 976 000 тенге.

По приложению № 1, срок поставки в течение 16 календарных дней со дня подписания договора, то есть в срок до 1 мая 2024 года.

Ответчик в установленный договором срок товар не поставил.

3 мая 2024 года истцом в адрес ответчика направлено через электронный портал уведомление о расторжении договора и необходимости уплаты пени.

С 20 мая 2024 года договор расторгнут.

15 мая 2024 года ТОО «Green Innovation Group» направило получателю на подписание акт приема-передачи товара.

16 мая 2024 года истец подписать акт отказался с указанием на отсутствие фактического предоставления товара для осмотра и проверке его технической спецификации.

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 27.09.2024
Документ подписан: Абдрахманова Б. С., 27.09.2024
Документ подписан: Баишев Р. Ж., 26.09.2024

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года - реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень:

3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

24 мая 2024 года подан в суд настоящий иск.

В суде достоверно установлен факт отсутствия поставки в установленный договором о государственных закупках срок.

В свою очередь, ответчик с иском не согласился, пояснив, что действиями поставщика истцу не нанесен ущерб и не повлекло негативных последствий для истца, поскольку все обязательства по договору ответчик исполнил, о чем направлен акт о поставке.

В соответствии с пунктом 7.3. договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Районный суд, удовлетворил иск, посчитав, что в предусмотренный договором срок ответчик не исполнил обязательства, товар не поставлен. Каких-либо доказательств, свидетельствующих об уважительности причин не поставки товара со стороны ответчика, в суд не представлено. Сумма неустойки за просрочку поставки за 24 дня составляет 263 424 тенге.

Апелляционная инстанция согласна с такими выводами суда первой инстанции, который верно установил фактические обстоятельства и пришел к выводу о наличии оснований для признания поставщика недобросовестным.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» от 21 апреля 2022 года - при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 27.09.2024

Как установлено из приложенных к делу материалов, ответчик сообщил заказчику о готовности к поставке товара только 15 мая 2024 года. Уважительность причины невозможности поставки в установленный срок не доказана.

Поставщик является профессиональным участником этого рынка и обязан был знать и понимать особенности этой поставки при подаче заявки для участия в конкурсе и в ходе исполнения договора.

В итоге, истец не получил того, на что рассчитывал, на протяжении года техника не используется по назначению. Это вызвало неблагоприятные последствия в деятельности предприятия.

Описанные выше обстоятельства влекут оставление решения суда без изменения, так как суд обоснованно пришел к выводу о наличии оснований для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Оснований для отмены либо изменения решения суда суд апелляционной инстанции не усмотрел.

Руководствуясь подпунктом 1) части 1 статьи 424, 423-426 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан,

П О С Т А Н О В И Л А:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда города Алматы от 24 июля 2024 года по делу оставить без изменения.

Апелляционную жалобу ответчика ТОО «Green Innovation Group» оставить без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения. Может быть обжаловано или опротестовано в судебную коллегию по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня его оглашения.

Председательствующий судья: Баишев Р.Ж.

Судьи: Адрахманова Б.С.

Карибаев Ж.Ж.

Документ подписан: Абдрахманова Б. С., 27.09.2024

Документ подписан: Баишев Р. Ж., 26.09.2024

Документ подписан: Карибаев Ж. Ж., 27.09.2024
Документ подписан: Абдрахманова Б. С., 27.09.2024
Документ подписан: Баишев Р. Ж., 26.09.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911