РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

17 июня 2024 года дело №7119-24-00-2/6165 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе:
председательствующего судьи Смаилова А.Д.
при секретаре судебного заседания Пірманове Б.Д.
рассмотрев в предварительном судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский агротехнический исследовательский университет имени Сакена Сейфуллина»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Балхиева Гулистан Букенбаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца посредством МВКС Тауекелова С.Б.
представитель ответчика посредством МВКС Балхиев Б.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

11 марта 2024 года между истцом (далее – заказчик) и ответчиком (далее – поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №187 (далее – договор). Договор вступает в силу со дня подписания и действует по срок 31 декабря 2024 года.

По условиям договора, поставщик обязался поставить товар «стиральная машина, бытовая, тип СМА, загрузка белья не более10 кг» на общую сумму 137 999 тенге, в срок – в течение 30 календарных дней с момента заключения договора, то есть до 10 апреля 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании с

Документ подписан: Смаилов А. Д., 21.06.2024
Дата вступления в законную силу: 22.07.2024, судья Смаилов А. Д., 29.09.2024
7119-24-3-1/5641

него неустойки в сумме 3 036 тенге, указывая на неисполнение ответчиком обязательств по договору.

Представитель истца Тауекелова С.Б. поддержала требования, просила удовлетворить иск. Пояснила, что договор расторгнут.

Представитель ответчика Балхиев Б.К. с иском согласился и пояснил, что поставщик состоит в реестре недобросовестных участников государственных закупок.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу требований статей 272, 273, части 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: 3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты

Документ подписан: Смаилов А. Д., 21.06.2024
Дата вступления в законную силу: 22.07.2024, судья Смаилов А. Д., 29.09.2024
7119-24-3-1/5641

поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В пункте 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – Нормативное постановление) предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Суд установил, что ответчик к установленному в договоре сроку, а также ко времени рассмотрения дела обязательства не исполнил, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК суду стороны не предоставили, соответствующий акт приема-передачи не составлен. Кроме того, договор расторгнут в одностороннем порядке с 3 июня 2024 года, о чем свидетельствует скриншот с портала государственных закупок, и обязательства по нему прекращены.

Таким образом, исходя из буквального содержания слов и выражений указанных в Нормативном постановлении, в данном случае суд учитывает вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившихся в неполучении товара к определенному в договоре сроку.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными, подлежат удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статьям 293 и 298 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Вследствие ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств предусмотренных пунктом 7.3 договора, заявленная ко взысканию

Документ подписан: Смаилов А. Д., 21.06.2024
Дата вступления в законную силу: 22.07.2024, судья Смаилов А. Д., 29.09.2024
7119-24-3-1/5641

неустойка в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки, что составляет 3 036 тенге (137 999 тенге х 0,1% х 27 дней) - подлежит взысканию с ответчика в пользу истца как обоснованная.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности по уплате неустойки суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств с его стороны имеет место.

Согласно статье 109 ГПК, с ответчика в пользу истца следует взыскать судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 91 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский агротехнический исследовательский университет имени Сакена Сейфуллина» к индивидуальному предпринимателю Балхиевой Гулистан Букенбаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании суммы неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Балхиеву Гулистан Букенбаевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Балхиевой Гулистан Букенбаевны в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский агротехнический исследовательский университет имени Сакена Сейфуллина» неустойку в сумме 3 036 (три тысячи тридцать шесть) тенге, судебные расходы по оплате госпошлины в сумме 91 (девяносто один) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Балхиевой Гулистан Букенбаевны в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403,404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Смаилов А. Д., 21.06.2024

Дата вступления в законную силу: 22.07.2024, судья Смаилов А. Д., 29.09.2024

Судья А.Смаилов

Документ подписан: Смаилов А. Д., 21.06.2024

Дата вступления в законную силу: 22.07.2024, судья Смаилов А. Д., 29.09.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»