Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 августа 2024 года дело № 3971-24-00-2/2806 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Касымхановой А.К.,
при секретаре судебного заседания Байрамовой А.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Отдел экономики и бюджетного планирования Узункольского района»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель Султангазин Сагит Кожагалиевич (ИП Barys)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор А.Бимаганбетова
Представитель истца А.Лагушина

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 мая 2024 года между государственным учреждением «Отдел экономики и бюджетного планирования Узункольского района» (далее Заказчик, Истец) и индивидуальным предпринимателем С.Султангазиным (далее – Поставщик, Ответчик) заключен договор о государственных закупках работ №18.

Предметом договора являются работы по ремонту служебного кабинета в здании районного акимата Узункольского района по ул. Г.Мусрепова,14 (каб.102)

Общая сумма договора составляет 997 000 тенге.

Срок выполнения работы в течении 40 календарных дней со дня действия договора, то есть до 1 июля 2024 года.

Работы в срок не выполнены, в связи с чем, заказчик обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки.

Иск был принят в упрощенном производстве, по ходатайству ответчика суд осуществил переход на рассмотрение дела по правилам искового производства.

Ответчик отзыв суду не представил, в ходе подготовки ответчик пояснил, что договор находится на стадии исполнения.

В судебном заседании представитель истца поддержал иск и просил удовлетворить. Договор не исполнен, ответчик после беседы в суде, перестал выходить на связь, работы не выполняются.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, не вышел с судом на связь, не ходатайствовал об отложении судебного разбирательства или о рассмотрении дела без участия его представителя. Руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о государственных закупках» №4 от 21 апреля 2022 года, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под

Документ подписан: Касымханова А. К., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Касымханова А. К., 02.10.2024

3971-24-3-1/2892

негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 359 ГК должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

В соответствии со статьей 72 ГПК ответчиком не представлено доказательств отсутствия его вины в нарушении договора.

Судом установлено, что договор не исполнен, просрочка исполнения составляет более 2 месяцев.

В нарушение статьи 349 ГК ответчик уведомлений о невозможности исполнения договора или о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению договора не направлял.

Учитывая, что заказчик не получил результат работы, что является существенным нарушением условий договора, суд приходит к выводу, что иск заявлен обоснованно.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно условиям договора обязательство по поставке товара подлежало исполнению в срок до 1 июля 2024 года.

2 июля 2024 года истцу стало известно о нарушении срока исполнения. Иск поступил 11 июля 2024 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки

Документ подписан: Касымханова А. К., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Касымханова А. К., 02.10.2024

исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.3 договора в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истец просит взыскать неустойку за 9 дней просрочки в сумме 8973 тенге.

Неустойка рассчитана следующим образом.

997 000 * 0,1%* 9 дней = 8973.

Расчет неустойки не противоречит условиям договора.

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Судом установлено, что договор не исполнен. Доказательства отсутствия вины поставщика суду не представлено.

При таких обстоятельствах суд считает, что иск заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению.

Судебные расходы по государственной пошлине, от уплаты которой истец освобожден, подлежат взысканию с ответчика в доход государства согласно статье 117 ГПК.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Отдел экономики и бюджетного планирования Узункольского района» к индивидуальному предпринимателю Султангазину Сагиту Кожагалиевичу (ИП Barys) о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Султангазина Сагита Кожагалиевича (ИП Barys) недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Султангазина Сагита Кожагалиевича (ИП Barys) в доход государства неустойку в размере 8973

Документ подписан: Касымханова А. К., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Касымханова А. К., 02.10.2024

(восемь тысяч девятьсот семьдесят три) тенге, государственную пошлину в размере 2115 (две тысячи сто пятнадцать) тенге.

Апелляционная жалоба, апелляционное ходатайство прокурора могут быть поданы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области.

Судья **Касымханова А.К.**

Документ подписан: Касымханова А. К., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Касымханова А. К., 02.10.2024

3971-24-3-1/2892