21619386923

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 августа 2024 года №1112-24-00-2/2214 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная областная больница» при управлении здравоохранения Акмолинской области

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «SG Company»

ТРЕБОВАНИЕ ПО ИСКУ:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Исмагамбетова А.И.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

27 февраля 2024 года между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Многопрофильная областная больница» при управлении здравоохранения Акмолинской области (далее – Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «SG Company» (далее - Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров, по условиям которого Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся необъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар (аккумулятор) и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору (далее - Договор).

Сумма Договора составила 229 080 тенге.

Обеспечение внесено 12 марта 2024 года.

В соответствии с Приложением №1 к Договору срок исполнения в течение 60 календарных дней.

Срок исполнения Договора 27 апреля 2024 года.

Срок действия Договора 31 декабря 2024 года.

Согласно акту о несоответствии товара от 17 апреля 2024 года, установлено, что техническая характеристика предоставленного товара не соответствует предусмотренной технической спецификации к Договору:

- мощность аккумулятора не соответствует заявленной технической спецификации, из-за большого объема емкости 4000mAh (заявлено 2600mAh) не помещается в порт;

- мощность 12.0 V (заявлено 11.1 V) превышена заводским требованиям;

- тип батарея никель-металлогидридный Ni-Mh (заявлено Литий-ионный аккумулятор Li-ion), никель-металлогидридный аккумулятор малый ресурс 200-500 циклов заряд-разряда, также есть склонности к нагреву, из-за этого может нанести вред здоровью пациентов обращающихся за экстренной медицинской помощью. У зявленного литий-ионного аккумулятора ресурс более 1000 циклов заряд-разряда и в корпусе встроен контроллер (или BMS-плата) которая четко отслеживает рабочие параметры и не допускает опасных состояний и абсолютно безопасен в использовании.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя свои требования тем, что в установленный Договором срок товар, соответствующий технической спецификации не был поставлен.

Представитель ответчика в суд отзыв не представил.

Представитель истца на судебном заседании просила удовлетворить исковые требования, ссылаясь на доводы изложенные в иске.

Ответчик на судебное заседание не явился**,** хотя надлежащим образом был извещен.

В соответствии с частью четвертой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительным.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 20.09.2024, судья Нургалиева Г. И., 01.10.2024

1112-24-3-6/175

соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.4 Договора Заказчик вправе проверять качество поставленного товара.

Согласно пункту 4.1 Договора, Заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

Согласно акту несоответствия товара от 17 апреля 2024 года товар не соответствует технической спецификации.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Доказательств того, что ответчиком принимались все меры по исполнению Договора в полном объеме, суду не представлены.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 20.09.2024, судья Нургалиева Г. И., 01.10.2024

негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Ответчик не поставил товар, который необходим для Заказчика, что является негативным последствием.

В силу статьи 10 ГК, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу об удовлетворении иска.

Согласно статье 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины, от уплаты которой истец освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223 - 226, 240, 243, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 20.09.2024, судья Нургалиева Г. И., 01.10.2024

хозяйственного ведения «Многопрофильная областная больница» при управлении здравоохранения Акмолинской области к индивидуальному предпринимателю «SG Company» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «SG Company» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «SG Company»в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 19.08.2024

Дата вступления в законную силу: 20.09.2024, судья Нургалиева Г. И., 01.10.2024