Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

23 июля 2024 года Дело №7527–24-00-2/8190 г. Алматы

Судья Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы Басканбаева С.С., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Государственный институт сельскохозяйственных аэрофотогеодезических изысканий (ГИСХАГИ)» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Пернебай» в лице Пернебай Данияра Бауыржанұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Между сторонами был заключен договор о государственных закупках №253 от 13 мая 2024 года, согласно которому ответчик обязался поставить товар по наименованию «Весы напольные бытовые», на общую сумму 210 000 тенге.

527-24-3-1/9278

Срок поставки товара в течение 16 календарных дней со дня подписания Договора, т.е. не позднее 29 мая 2024 года.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставил.

В этой связи в адрес Ответчика было направлено уведомление от 25 июня 2024 года за исх. № 1-/164 о невыполнении обязательств по Договору.

На основании с пп.3) п.4 ст.12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии со ст. 298 ГК РК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно п.7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, сумма неустойки за неисполнение обязательств по Договору составляет 6 090 тенге.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Документ подписан электронной ЭЦП 27.09.2024
527-24-3-1/9278

Непредставление ответчиком в
на исковое заявление, суд расценивае
доказательства в обоснование своих
Следовательно, требования
подлежащими удовлетворению.
В соответствии с п.1 ст.10
состоялось решение, суд присужд
делу судебные расходы.
Соответственно с ответчика
по оплате государственной пошл
В соответствии со стать
уплаты которой истец был о
производством по делу, взыск
уплаты судебных расходо
пропорционально удовлетвор
В связи с изложенн
ответчика в доход государс
тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАС

Руководствуясь статьями

Иск Республика
хозяйственного веден
аэрофотогеодезически
земельными ресурса
Казахстан к Инди
Пернебай Данияра Б
государственных за
Признать И
Пернебай Дани
государственных
Взыскать
Пернебай Да
государственно
«Государствен
изысканий (Г
Министерства
размере 6 090
183 (сто восе
Взыск
Пернебай
пошлину в

Документ подписан электронной ЭЦП
527-24-3-1/9278

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Следовательно, требования истца, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в сумме 183 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 145–147, 223–226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт сельскохозяйственных аэрофотогеодезических изысканий (ГИСХАГИ)» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к Индивидуальному предпринимателю «Пернебай» в лице Пернебай Данияра Бауыржанұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Пернебай» в лице Пернебай Данияра Бауыржанұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Пернебай» в лице Пернебай Данияра Бауыржанұлы в пользу Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Государственный институт сельскохозяйственных аэрофотогеодезических изысканий (ГИСХАГИ)» Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан неустойку в размере 6 090 (шесть тысяч девяносто) тенге, а также госпошлину в размере 183 (сто восемьдесят три) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Пернебай» в лице Пернебай Данияра Бауыржанұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчику разъяснить, что он вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Басканбаева С.С.

Копия верна

Судья Басканбаева С.С.

Решение вступило в законную силу 05.09.2024 года.

Судья Басканбаева С.С.

Пронумеровано прошнуровано
на 2
листах
Судья
Басканбаева С.С.