Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

26 августа 2024 года 3514-24-00-2/3784 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
товарищество с ограниченной ответственностью «Ritz Stroy»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Алиева Л.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

16 февраля 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан (далее – РГП на ПХВ «Казводхоз», заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) «Ritz Stroy» (исполнитель) заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, №240062 (далее - договор).

Предмет договора – покраска шлюзов правобережного водосброса Жартаского водохранилища (далее - работы).

Общая сумма договора – 1 680 000 тенге.

В соответствии с подпунктом 2) пункта 4.1 договора, 21 февраля 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок выполнения работ – не более 45 календарных дней, с момента подачи заявки от заказчика.

Заказчиком заявка подана 21 мая 2024 года посредством веб-портала государственных закупок.

Тем самым, работы должны быть выполнены не позднее 05 июля 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Согласно технической спецификации (приложение №2 к договору), условия производства работ: 1 этап – поставщик обязан оформить пропуск на сотрудников поставщика, спецтехнику и размещение рабочего инвентаря на водохозяйственном объекте. Также поставщик должен разработать график производства работ, приказ о назначении ответственного лица и предоставить заказчику на согласование до начала работ; 2 этап – все работы выполнить с предоставлением актов выполненных работ, после завершения работ. При этом, в течение 10 календарных дней, с момента подачи заявки от заказчика, поставщик обязан разработать и согласовать с заказчиком график производства работ.

Дополнительно в требованиях к поставщику пунктом 7 предусмотрено, что все документы и официальная переписка производятся только способами, указанными в договоре. В случае, если документы были направлены по электронной почте, поставщик обязан следом продублировать направленные документы и письма способами, указанными в договоре. В случае нарушения данного пункта, действия поставщика будут считаться как ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Согласно пункту 10.1 договора, любое уведомление, которое одна сторона направляет другой стороне в соответствии с договором, высылается оплаченным заказным письмом или по телеграфу, телексу, факсу либо посредством веб-портала.

01 июля 2024 года заказчик посредством веб-портала направил исполнителю претензию с требованием в кратчайшие сроки приступить к выполнению работ по договору.

Однако, исполнитель работы не выполнил.

18 июля 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

РГП на ПХВ «Казводхоз» обратилось в суд с иском к ТОО «Ritz Stroy» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Документ подписан: Беккожина А. К., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Беккожина А. К., 03.10.2024

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что исполнителем работы не выполнены, несмотря на оформление пропуска на объект. Договор расторгнут в одностороннем порядке. Заказчиком договор заключен с другим поставщиком, который приступил к выполнению работ на объекте.

Представитель ответчика, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания в суд не явился. Заявлений о рассмотрении дела в его отсутствие либо об отложении судебного заседания не поступало, процессуальная обязанность по представлению письменного отзыва не выполнена. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 2 статьи 172, части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Суд определил рассмотреть дело по правилам части 7 статьи 172 ГПК.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Документ подписан: Беккожина А. К., 28.08.2024
Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Беккожина А. К., 03.10.2024
3514-24-3-1/4081

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство выполнить работы в срок.

Между тем, несмотря на направление заказчиком заявки, исполнителем работы не выполнены, обязательство по договору не исполнено.

В этой связи, 18 июля 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Суд принимает во внимание представленный истцом договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством, от 01 августа 2024 года, заключенный с индивидуальным предпринимателем «УРАН» Ковалевым Ю.Н. (исполнитель), согласно которому последний принял на себя обязательство выполнить работы по покраске шлюзов правобережного водосброса Жартаского водохранилища.

Суд считает, что заключение заказчиком вышеназванного договора также подтверждает неисполнение ответчиком своих обязательств по договору.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 06 июля 2024 года, с иском в суд обратился 22 июля 2024 года посредством ИС «Төрелік» Судебный кабинет.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Беккожина А. К., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Беккожина А. К., 03.10.2024

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Казводхоз» Комитета водного хозяйства Министерства водных ресурсов и ирригации Республики Казахстан к товариществу с ограниченной ответственностью «Ritz Stroy» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Ritz Stroy» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Ritz Stroy» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Беккожина А. К., 03.10.2024

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТЕРЕҢ» - Судопроизводство - - Сот өндірісі -