РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 июля 2024 года №5165-24-00-2/1472 город Туркестан

Специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в составе:
председательствующего судьи Рустем Б.,
при секретаре судебного заседания Кендирбаева С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Войсковая часть 41321» Министерства обороны Республики Казахстан.

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мулдаабильакызы» Мулдаабилдакызы Алима,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

11 апреля 2024 года между сторонами заключен Договор о государственных закупках товара № 77 (далее - Договор) по условиям которого ответчик обязуется осуществить поставку товара (Линолеум 110 метр) в течение 20 календарных дней после подписаня Договора (до 01 мая 2024 года). Сумма договора составляет 220 000 тенге.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору о государственных закупках работ.

От ответчика в суд письменный отзыв на иск не поступал.

Представитель истца в заявлении поддержав иск, просил рассмотреть дела без его участия.

Ответчик надлежащим образом извещенный о дне и месте судебного заседания, не явился, о рассмотрении дела с использованием технологии

Документ подписан: Рустем Б. М., 17.07.2024
Дата вступления в законную силу: 20.08.2024, судья Рустем Б. М., 27.08.2024
5165-24-3-1/1440

видеозвонков не просил, в связи с чем, согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд, признавая причину их неявки неуважительной, рассмотрел дела без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее– ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, По договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с пунктом 12 статьи 37 Закона «О государственных закупках» договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Судом установлено, что ответчиком до сегодняшнего дня обязательства по договору не исполнено. Кроме того 13 мая 2024 года истец отправил ответчику через веб-портал уведомление о расторжении договора.

Не надлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V«О государственных закупках».

Таким образом, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, суд считает обоснованными подлежащим удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Ответчик в силу требований статьи 72 ГПК не представил доказательств в опровержение доводов истца.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию расходы по оплате государственной пошлины.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Документ подписан: Рустем Б. М., 17.07.2024

Дата вступления в законную силу: 20.08.2024, судья Рустем Б. М., 27.08.2024

Иск республиканского государственного учреждения «Войсковая часть 41321» Министерства обороны Республики Казахстан удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мулдаабильакызы» Мулдаабилдакызы Алима недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мулдаабильакызы» Мулдаабилдакызы Алима в пользу государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) прокурором подано ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Туркестанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Туркестанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Рустем Б.**

Документ подписан: Рустем Б. М., 17.07.2024

Дата вступления в законную силу: 20.08.2024, судья Рустем Б. М., 27.08.2024

Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТОРЕЛІК»

5165-24-3-1/1440