Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 августа 2024 года дело № 1912-24-00-2/1672 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.У.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью мессенджера «WatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Мукашева Акжол Ергазыевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1)о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №63-2024 от 10 мая 2024 года, на работы по ремонту кондиционеров, приточных установок, вентиляций.

Согласно условиям договора ответчик обязался выполнить работы на сумму 1 900 000 тенге в течении 30 календарных дней, с момента подписания договора.

Срок исполнения обязательств до 9 июня 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскания неустойки, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчик не предоставил отзыв на иск.

Представитель истца исковые требования поддержала и просила суд удовлетворить исковые требования и рассмотреть дело без его участия.

"Алатау" Технопаркі" ЖШС
КІР.№ 559-01 09/10/2024

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, к установленному сроку обязательства ответчиком не исполнены.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик каких – либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 29.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.09.2024 Судья Байбитаев Е. П. 01.10.2024

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки за просрочку в 22 календарных дней в сумме 41 800 тенге.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 41 800 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статей 109, 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Мукашеву Акжол Ергазыевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мукашевой Акжол Ергазыевны в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» неустойку в размере 41 800 (сорок одна тысяча восемьсот) тенге, государственную пошлину в размере 1254 (одна тысяча

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 29.08.2024

Дата отправления в закрытый сайт: 30.09.2024 Сулы Байбулатов Е. П. 01.10.2024

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

29 августа 2024 года дело № 1912-24-00-2/1672 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Утепбергеновой С.М.
при секретаре судебного заседания Пулатбаевой Б.У.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью мессенджера «WatsApp» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Мукашева Акжол Ергазыевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1)о признании недобросовестным участником государственных закупок
2) о взыскании неустойки

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По итогам государственных закупок между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров №63-2024 от 10 мая 2024 года, на работы по ремонту кондиционеров, приточных установок, вентиляций.

Согласно условиям договора ответчик обязался выполнить работы на сумму 1 900 000 тенге в течении 30 календарных дней, с момента подписания договора.

Срок исполнения обязательств до 9 июня 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскания неустойки, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

Ответчик не предоставил отзыв на иск.

Представитель истца исковые требования поддержала и просила суд удовлетворить исковые требования и рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В суде установлено, к установленному сроку обязательства ответчиком не исполнены.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик каких – либо допустимых относимых достоверных доказательств о предпринятых действиях по своевременному исполнению договорных обязательств суду не предоставил.

Истцом предусмотренный Законом срок для обращения в суд соблюден.

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 29.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.09.2024, судья Байбутаев Е. Д., 01.10.2024

С учетом установленной вины поставщика и наступивших негативных последствий в виде не поставки товара, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки за просрочку в 22 календарных дней в сумме 41 800 тенге.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 41 800 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статей 109, 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Мукашеву Акжол Ергазыевну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мукашевой Акжол Ергазыевны в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Технопарк «Алатау» неустойку в размере 41 800 (сорок одна тысяча восемьсот) тенге, государственную пошлину в размере 1254 (одна тысяча

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 29.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.09.2024, судья Байбутаев Е. Д., 01.10.2024

двести пятьдесят четыре) тенге, комиссионный сбор в размере 300 (триста) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Мукашевой Акжол Ергазыевны в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть)тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) пересмотрено по ходатайству прокурора с соблюдением требований статей 403,404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепбергенова С.М.**

Документ подписан: Утепбергенова С. М., 29.08.2024

Дата вступления в законную силу: 30.09.2024, судья Байбутаев Е. Д., 01.10.2024

1912-24-3-1/1619