КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

18 июня 2024 года №1112-24-00-2/1440 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Жусупбековой Д.Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ ПО ОСНОВНОМУ ИСКУ:
коммунальное государственное учреждение «Центр оказания специальных социальных услуг поселка Жолымбет, Шортандинского района» управления координации занятости и социальных программ Акмолинской области

ОТВЕТЧИК ПО ОСНОВНОМУ ИСКУ:
индивидуальный предприниматель «ОЛЖА-М»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

ИСТЕЦ ПО ИСКУ:
индивидуальный предприниматель «ОЛЖА-М»

ОТВЕТЧИК ПО ИСКУ:
коммунальное государственное учреждение «Центр оказания специальных социальных услуг поселка Жолымбет, Шортандинского района» управления координации занятости и социальных программ Акмолинской области

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА ПО ИСКУ:
о понуждении принять товар

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Токушева А.С.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

представитель ответчика Алпысбаев А.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Основной иск.

8 февраля 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Центр оказания специальных социальных услуг поселка Жолымбет, Шортандинского района» управления координации занятости и социальных программ Акмолинской области (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «ОЛЖА-М» (далее - Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №51 (далее - Договор).

По условиям Договора Поставщик принял обязательство поставить товар – мыло таулетное, твердое в количестве 2 424 штук в течение 16 календарных дней со дня вступления договора в силу, то есть до 24 февраля 2024 года включительно.

Согласно технической спецификации к Договору, наименование товара – мыло Слобожанский мыловар Банное 175 грамм.

Общая сумма Договора 1 216 823,76 тенге.

Срок действия Договора до 31 декабря 2024 года.

Дата расторжения Договора 5 апреля 2024 года.

Товар в указанный срок Поставщиком не поставлен.

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском, в иске просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку, поскольку в установленный Договором срок товар не поставлен.

Представитель ответчика в суд отзыв не представил.

Представитель истца по основному иску на судебном заседании поддержала исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика по основному иску на судебном заседании просил отказать в удовлетворении иска.

Иск.

Ответчик обратился в суд с иском о понуждении принять товар, мотивируя свои требования тем, что товар, указанный в технической спецификации на рынке Республики Казахстан нет, производитель находится в Харькове, Украина. Просит понудить Заказчика принять товар - мыло другого производителя.

Представитель истца в суд отзыв не представила.

Представитель истца на судебном заседании просила отказать в удовлетворении иска, поскольку товар - мыло не соответствует технической спецификации. Ответчик не представил документы, что представленный товар имеет такие же технические характеристики, как и мыло бренда Слобожанский мыловар.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Нургалиева Г. И., 16.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Представитель ответчика на судебном заседании просил удовлетворить иск.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Определением Специализированного межрайонного экономического суда Акмолинской области от 27 мая 2024 года иск коммунального государственного учреждения «Центр оказания специальных социальных услуг поселка Жолымбет Шортандинского района» управления координации занятости и социальных программ Акмолинской области к индивидуальному предпринимателю «ОЛЖА-М» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки и иск индивидуального предпринимателя «Олжа-М» к коммунальному государственному учреждению «Центр оказания специальных социальных услуг поселка Жолымбет Шортандинского района» управления координации занятости и социальных программ Акмолинской области о понуждении принять товар объединены в одно производство.

По требованию №1 основного иска.

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Судом установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договору.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Нургалиева Г. И., 16.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Доказательств того, что ответчиком принимались все меры по исполнению Договора в полном объеме, суду не представлены.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Поскольку ответчик не поставил товар, что является негативным последствием, в связи с чем у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2 основного иска.

Согласно пункту 1 статьи 7 ГК гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законодательством, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Нургалиева Г. И., 16.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

им, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству.

Согласно пункту 1 статьи 378 ГК, договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Договор, согласно пункту 1 статьи 386 ГК вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В силу статьей 272, 273, 277 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно пункту 1 статьи 616 ГК, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать её результаты заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

С расчетом представленным представителем истца суд не согласился.

Так, сумма неустойки с 25 февраля 2024 года (исполнение обязательств до 24 февраля 2024 года) по 19 марта 2024 года (дата подачи иска) – 24 дня составила 29 204 тенге (1 216 823,76*0,1%*24 дней).

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении иска.

Согласно статье 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины, от уплаты которой истец освобожден.

По требованию иска.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Нургалиева Г. И., 16.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии со статьей 458 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 437 ГК, покупатель обязан принять товар, переданный ему продавцом, за исключением случаев, когда в соответствии с правилами настоящей главы он вправе потребовать замены товара или отказаться от исполнения договора.

Если иное не предусмотрено законодательными актами или договором, покупатель обязан совершить действия, которые в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями необходимы с его стороны для обеспечения передачи и получения соответствующего товара.

В случаях, когда покупатель, в нарушение законодательных актов или договора, не принимает или отказывается принять товар, продавец вправе потребовать от покупателя принятия товара или отказаться от исполнения договора.

Согласно статьям 272, 273 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон), представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Судом установлено, что Поставщиком обязательства по поставке товара надлежащим образом не исполнены, товар не поставлен ввиду его отсутствия на рынке Республики Казахстан.

Договор между сторонами расторгнут в одностороннем порядке 5 апреля 2024 года.

Расторжение договора Поставщиком не обжаловано и незаконным не признано, что является процессуальным упущением.

В связи с тем, что договор расторгнут, суд приходит к выводу, что все обязательства на момент рассмотрения гражданского дела между сторонами прекращены, в связи с чем требования истца о понуждении к принятию товара суд считает необоснованными.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Нургалиева Г. И., 16.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Кроме того, Заказчиком подан иск о признании истца недобросовестным участником государственных закупок.

Анализируя установленные обстоятельства, суд приходит к выводу, что Поставщик, принимая участие в государственных закупках и подписав договор, согласно пункту 4 статьи 38 Закона выразил согласие осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Договор является основанием возникновения обязательства.

Подписав договор, Поставщик выразил согласие с его условиями.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

Поставщик не поставил необходимый товар, между сторонами не имеется подписанного акта приема-передачи товара, что свидетельствует об отсутствии доказательств исполнения договора, предусмотренных пунктом 426 Правил осуществления государственных закупок, утвержденных приказом Министра финансов от 11 декабря 2015 года №648.

Тем самым Поставщик проигнорировал условия Договора и нарушил положения статей 272, 277 ГК.

Согласно статье 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

В соответствии с частью второй статьи 224 ГПК суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Других доводов и доказательств, заслуживающих внимания суда, истцом суду не представлены, решение не может быть основано на предположениях об обстоятельствах дела.

Фактические обстоятельства дела, согласующиеся с требованиями норм материального и процессуального права, являются основанием для вынесения решения об отказе в удовлетворении иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223 - 226, 240, 243, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр оказания специальных социальных услуг поселка Жолымбет, Шортандинского района» управления координации занятости и социальных программ

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Нургалиева Г. И., 16.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Акмолинской области к индивидуальному предпринимателю «ОЛЖА-М» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «ОЛЖА-М» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ОЛЖА-М» в доход государства неустойку в размере 29 204 (двадцать девять тысяч двести четыре) тенге, государственную пошлину в размере 2 722 (две тысячи семьсот двадцать две) тенге 12 (двенадцать) тиын.

В остальной части отказать.

В удовлетворении иска индивидуального предпринимателя «ОЛЖА-М» к коммунальному государственному учреждению «Центр оказания специальных социальных услуг поселка Жолымбет, Шортандинского района» управления координации занятости и социальных программ Акмолинской области о нуждении принять товар - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 23.06.2024

Дата вступления в законную силу: 26.07.2024, судья Нургалиева Г. И., 16.09.2024