Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 мая 2024 года дело №7527-24-00-2/3724 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, под председательством судьи Далабаевой Т.К., при секретаре судебного заседания Ермановой К.М., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Национальный научный центр хирургии имени А.Н.Сызганова»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "АҚ ЖОЛ-2014"

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Никбаев Б.Б. (МВКС)
представитель ответчика Жумабаев Е.Н. (МВКС)

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 февраля 2024 года между акционерным обществом «Национальный научный центр хирургии имени А.Н.Сызганова» и товариществом с ограниченной ответственностью (далее - ТОО) "АҚ ЖОЛ-2014" заключен договор о государственных закупках товаров № 24018 (далее – договор), на поставку набор реагентов для биохимического анализатора мочи.

Согласно пункту 1.1 договора, поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 1.1 договора, общая сумма договора определяется приложением 1 к Договору и составляет 7 049100 (семь миллионов сорок девять тысяч сто) тенге.

Согласно Приложению 1 к Договору срок поставки по договору в течение 16 календарных дней со дня получения заявки от Заказчика.

АО «ННЦХ им. А.Н. Сызганова»
Вход. № 03-08/917
«10» 10 2024 г.

16 февраля 2024 года заказчиком направлена заявка на поставку следующих реагентов: «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501): Ревматоидный фактор RFII на 10 тестов, (на 100 определений)» в количестве 1 набор; «Кассета Магний на Mg 2 (на 250 определений) для автоматического модульного анализатора Cobas 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501)» в количестве 1 упаковки; «Кассета для Гликолизированный гемоглобин A1C3, HbA1c на 150 тестов, для автоматического модульного анализатора Cobas 6000 (Биохимический модуль Cobas c501)» в количестве 3 набор; «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501) С-реактивный белок CRP LX на250 тестов (на 300 определений)» в количестве 10 набор; «Гемолизирующий реагент для HbA1c для автоматического модульного анализатора Cobas6000 (Биохимический модуль Cobas c 501)» в количестве 1 набор; «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501) Билирубин прямой BILD на 350тестов, (на 350 определений)» в количестве 5 набор; «Галогеновая лампа 12V50W для автоматического модульного анализатора Cobas 6000(Биохимический модуль Cobas c 501)» в количестве 2 штуки; «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501) Билирубин общий специальный BIL-TS на 250 тестов, (на 250 определений)» в количестве 10 набор; «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501): Железо IRON Gen. 2 на 2000 тестов, (на 200 определений)» в количестве 1 набор; «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501) Альбумин ALB Gen.2 300 тестов ,(на 300 определений)» в количестве 1 набор; «Кассета: Антистрептолизин ASLO на 150 тестов, для автоматического модульного анализатора Cobas 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501)» в количестве 1 набор.

Из них поставлено по накладной Н№ УТ-63 от 23 февраля 2024 года «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501): Ревматоидный фактор RFII на 10 0тестов, (на 100 определений)» в количестве 1 набор; «Кассета Магний на Mg 2 (на 250 определений) для автоматического модульного анализатора Cobas 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501)» в количестве 1 упаковки; «Кассета для Гликолизированный гемоглобин A1C3, HbA1c на 150 тестов, для автоматического модульного анализатора Cobas 6000 (Биохимический модуль Cobas c501)» в количестве 2 набор; «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501) Билирубин общий специальный BIL-TS на 250 тестов, (на 250 определений)» в количестве 9 набор.

Ответчиком по состоянию на 26 марта 2024 года оставшиеся наименования вышеуказанных товаров не поставлены.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 25.05.2024

Дата вступления в законную силу: 13.08.2024, судья Далабаева Т. К., 09.10.2024

23 февраля 2024 года истцом направлена заявка на поставку следующий реагент: «Кассета для 6000 (Биохимический модуль Cobas c 501) Альбумин в моче (на 100определений)» в количестве 1 набор.

По состоянию на 26 марта 2024 года поставка не произведена, срок поставки товаров истек по первой заявке 04 марта 2024 года, по второй заявке 10 марта 2024 года.

Иск мотивирован тем, что поставщик надлежащим образом не исполнил принятые на себя обязательства по договору. Поставщик по первой товар поставил частично, а по второй заявке товар не поставлен.

На основании изложенного истец просит, признать ТОО «Ак-Жол-2014» недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик в отзыве указывает, что между сторонами заключен договор. Первая заявка поставку товара истцом подана 16 февраля 2024 года. Ответчик, осуществил поставку товара согласно накладной № YT-63 от 23 февраля 2024 года соответствующего требованиям пункта 4.5 договора частично. По остальной части товара был сформирован и размещен заказ поставщику в Германию. Ответчик о чем известил сторону истца с ожидаемым сроком поставки товаров в Республику Казахстан. Данная задержка была вызвана забастовкой профсоюза в Германии, в результате чего была ограничена работа аэропорта и вылет рейсов. 19 марта 2024 года товар находился на складе Товарищества о чем было сообщено уполномоченному представителю истца «Наталья» с направлением списка для согласования поставки посредством «Whatsapp». Повторное уведомление о согласовании поставки было направлено 27 марта 2024 года, где представитель уведомил в отсутствии необходимости данных реагентов в связи с поставкой другим поставщиком. 03 апреля 2024 года ответчиком направлен в адрес истца направлено письмо № 24 о подтверждении потребности в поставке товара, поскольку товар находиться в наличии и будет поставлен в течении 1 (одного) дня с получения официального ответа. 9 апреля 2024 года истец направил письмо о расторжении договора в одностороннем порядке. Просит в удовлетворении исковых требований отказать.

В судебном заседании представитель истца Никбаев Б.Б. поддержал заявленные требования, просил, удовлетворить по изложенным в иске основаниям.

В судебном заседании представитель ответчика Жумабаев Е.Н. исковые требования не признал, просил в удовлетворении иска отказать, по указанным в отзыве доводам.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Документ подписан: Дапабаева Т. К., 25.05.2024

Дата вступления в законную силу: 13.08.2024, судья Дапабаева Т. К., 09.10.2024

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1 и 3 части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству.

Согласно статье 271 ГК, обязательства возникают из договора, причинения вреда или иных оснований, указанных в статье 7 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно требованию пункта 1 статьи 359 ГК, должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно материалам дела, между сторонами на основании итогов государственных закупок способом запроса ценовых предложений был заключен договор, по предмету которого ответчик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а истец обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно Приложению №1 к Договору, поставщик обязался поставить набор реагентов для биохимического анализатора мочи, срок поставки товара в течение 16 календарных дней со дня получения заявки от Заказчика.

Установлено, ответчиком первая заявка исполнено частично, то есть из 11 наименований товаров было предоставлено 2 наименования, а по второй заявке, поставка не осуществлена.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 25.05.2024

Дата вступления в законную силу: 13.08.2024, судья Далабаева Т. К., 09.10.2024

7527-24-3-1/4198

Ответчик лишь 03 апреля 2024 года направил письмо в адрес истца о потребности осуществления допоставки товаров либо при отсутствии необходимости отозвать иск о признании поставщика недобросовестным поставщиком.

Более того, ответчиком направлено письмо истцу о готовности поставки товара, после подачи иска истцом о признании его недобросовестным участником государственных закупок.

09 апреля 2024 года истцом направлено письмо в адрес ответчика о расторжении договора, поскольку ответчик срывает срок поставки товара.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом случае, ответчик договорные обязательства исполняет не надлежащим образом, неоднократно срывает сроки поставки товара, необходимого для оказания медицинских услуг пациентам.

В данном случае суд считает, что имеются негативные последствия для истца, поскольку истец является медицинским учреждением оказывающее медицинские услуги гражданам.

Согласно пункту 1 статьи 386 ГК, договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения.

При заключении договора ответчик каких-либо возражении не заявлял, в связи с чем, он добровольно принял на себя обязательства по договору.

Также, ответчиком в подтверждении своих доводов, суду не предоставлено доказательство, как того требует статья 72 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

В соответствии со статьей 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют

Документ подписан: Дапабаева Т. К., 25.05.2024

Дата вступления в законную силу: 13.08.2024, судья Дапабаева Т. К., 09.10.2024

добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Согласно части 1 и 2 статьи 73 ГПК, доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, суду первой инстанции на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.Доказательства могут быть представлены на стадии судебного разбирательства, если невозможность их представления на стадии подготовки дела к судебному разбирательству будет обоснована лицами, их представившими.В случае, предусмотренном частью второй статьи 404 настоящего Кодекса, доказательства могут быть представлены суду апелляционной инстанции. Непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций. Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, определяются судом на основании требований и возражений сторон и других лиц, участвующих в деле, с учетом подлежащих применению норм материального и процессуального права. Лицо вправе ссылаться только на те доказательства, которые были раскрыты в ходе подготовки дела к судебному разбирательству либо в ходе судебного разбирательства, в случаях, установленных частью первой настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 224 ГПК, суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и исследованы в судебном заседании. При этом нормами статьи 225 предписано, что суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований.

При таких обстоятельствах, совокупности всех предоставленных доказательств, исковые требования истца подлежит удовлетворению.

В силу статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, суд,-

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества "Национальный научный центр хирургии имени А.Н.Сызганова" к товариществу с ограниченной ответственностью "АҚ ЖОЛ-2014" о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищества с ограниченной ответственностью "АҚ ЖОЛ-2014" недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 25.05.2024

Дата вступления в законную силу: 13.08.2024, судья Далабаева Т. К., 09.10.2024

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «товарищества с ограниченной ответственностью "АҚ ЖОЛ-2014" в доход государства государственную пошлину в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы, в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Далабаева Т.К.

Документ подписан: Далабаева Т. К., 25.05.2024

Дата вступления в законную силу: 13.08.2024, судья Далабаева Т. К., 09.10.2024

7527-24-3-1/4198