РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 августа 2024 года № 7119-24-00-2/9983 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд города Астаны в составе председательствующего судьи Искалиевой А.С., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Астана орманы»

ОТВЕТЧИКИ:
Индивидуальный предприниматель «Мейрхан» в лице руководителя Мейрхан Сәния Бағдатқызы
Индивидуальный предприниматель «YSZH» в лице руководителя Юсупбаева Сейдазим Жанзаховича
Индивидуальный предприниматель Аташбаев Куанткан

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственного закупка по способу «Запрос ценовых предложений», 6 июня 2024 года между истцом (Заказчик) и ответчиком ИП «Мейрхан» в лице руководителя Мейрхан Сәния Бағдатқызы (Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №430 на общую сумму 256 000 тенге.

Согласно Технической спецификации Поставщик обязан поставить товар в течение 16 календарных дней со следующего дня заключения договора, т.е. по 22 июня 2024 года.

15 июля 2024 года Договор расторгнут.

Истец, указывая, что товар не поставлен, просит суд признать ответчика ИП «Мейрхан» недобросовестным участником государственных закупок.

«АСТАНА ОРМАНЫ»
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ
КІРІС №02-20/295
2024 ж. «9» 10

Документ подписан Искалиева А. С., 05.09.2024
Дата вступления в законную силу: 26.09.2024, судья Искалиева А. С., 06.10.2024
119-24-3-1/9221

По итогам государственного закупка по способу «Запрос ценовых предложений», 5 июня 2024 года между истцом (Заказчик) и ответчиком ИП «YSZH» в лице руководителя Юсупбаева Сейдазим Жанзаховича (Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №432 на общую сумму 312 000 тенге.

Согласно Технической спецификации Поставщик обязан поставить товар в течение 16 календарных дней со следующего дня заключения договора, т.е. по 21 июня 2024 года.

14 августа 2024 года Договор расторгнут.

Истец, указывая, что товар не поставлен, просит суд признать ответчика ИП «YSZH» недобросовестным участником государственных закупок.

По итогам государственного закупка по способу «Из одного источника по несостоявшимся закупкам», 31 мая 2024 года между истцом (Заказчик) и ответчиком ИП Аташбаев Куанткан (Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №438 на общую сумму 105 600 тенге.

Поставщиком товар поставлен с просрочкой на 1 день, 20 июня 2024 года сторонами утвержден акт приема-передачи товара.

Истец, указывая, что товар поставлен с нарушением срока поставки, просит суд взыскать неустойку в размере 105,6 тенге (0,1%).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Касательно ответчиков ИП «Мейрхан» и ИП «YSZH».

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 1.1 Договоров, Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях, являющихся неотъемлемой частью Договора, а Заказчик обязуется принять постеленный товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Установлено, что в определенный Договором срок Поставщиками ИП «Мейрхан» и ИП «YSZH» товар не поставлен.

В этой связи Договора расторгнуты Заказчиком.

Документ подписан: Искалиева А. С., 05.09.2024
Дата вступления в законную силу: 26.09.2024, судья Искалиева А. С., 06.10.2024
'119-24-3-1/9221

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Пунктом 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» разъяснено, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Таким образом, суд исходит из того, что ответчики ИП «Мейрхан» и ИП «YSZH», подав заявку на участие в конкурсе и подписав договор о государственных закупках, согласились исполнить принятые обязательства в соответствии с условиями договора и ТС, однако не исполнили. Заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора. Оснований, исключающих вины поставщиков, не установлено, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

В данном случае, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать Поставщиков ИП «Мейрхан» и ИП «YSZH» недобросовестными участниками государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствии для заказчика – установлена.

При изложенных обстоятельствах, иск о признании ИП «Мейрхан» и ИП «YSZH» недобросовестными участниками государственных закупок подлежит удовлетворению.

Касательно ответчика ИП Аташбаев Куанткан.

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего

Документ подписан: Искалиева А. С., 05.09.2024
Дата вступления в законную силу: 26.09.2024, судья Искалиева А. С., 06.10.2024
7119-24-3-1/9221

исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно пунктам 23, 24, 26 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения принятых поставщиком обязательств по договору о государственных закупках заказчик обеспечивает взыскание неустойки (штрафа, пени).

Документы об исполнении договора о государственных закупках (акт приема-передачи товара, акт выполненных работ, оказанных услуг, счет-фактура) оформляются в электронной форме.

Согласно подпункту 11) пункт 3.1 Договора поставка товара осуществляется транспортным средством и за счет средств Поставщика до места фактического расположения Заказчика представителем Поставщика с надлежаще оформленной доверенностью в течение 16 календарных дней со дня, следующего за днём подписания договора.

Установлено, что 20 июня 2024 года между истцом и Поставщиком ИП Аташбаев Куанткан утвержден акт приема-передачи товара. При этом товар поставлен с нарушением срока его поставки на 1 день.

Пунктом 7.3 Договора №438 предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Согласно пункту 2 статьи 359 ГК, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

По расчету истца сумма неустойки составляет 105,6 тенге (0,1%).

Расчет неустойки произведен в соответствии с условиями Договора и обстоятельствами дела.

Оснований для освобождения ответчика от ответственности по уплате неустойки суд не усматривает, так как нарушение принятых обязательств со стороны ответчика имеет место.

При указанных обстоятельствах, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению.

Документ подписан: Искалиева А. С., 05.09.2024
Дата вступления в законную силу: 26.09.2024, судья Искалиева А. С., 06.10.2024
7119-24-3-1/9221

Судебные расходы подлежат возмещению ответчиками на основании статьи 117 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 267-4 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Товарищества с ограниченной ответственностью «Астана орманы» к Индивидуальному предпринимателю «Мейрхан» в лице руководителя Мейрхан Сәния Бағдатқызы, Индивидуальному предпринимателю «YSZH» в лице руководителя Юсупбаева Сейдазим Жанзаховича, Индивидуальному предпринимателю Аташбаеву Куанткану о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Мейрхан» в лице руководителя Мейрхан Сәния Бағдатқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Признать Индивидуального предпринимателя «YSZH» в лице руководителя Юсупбаева Сейдазим Жанзаховича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Аташбаева Куанткана в пользу Товарищества с ограниченной ответственностью «Астана орманы» сумму неустойки в размере 105 (сто пять) тенге 6 тиын.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Мейрхан» в лице руководителя Мейрхан Сәния Бағдатқызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «YSZH» в лице руководителя Юсупбаева Сейдазим Жанзаховича в доход государства государственную пошлину в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Аташбаева Куанткана в доход государства государственную пошлину в сумме 3 (три) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении иска и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

Документ подписан: Искалиева А. С., 05.09.2024

Дата вступления в законную силу: 26.09.2024, судья Искалиева А. С., 06.10.2024

На решение сторонами может быть подана апелляционная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам суда города Астаны через специализированный межрайонный экономический суд города Астаны по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Искалиева А.С.**

Документ подписан: Искалиева А. С., 05.09.2024

Дата вступления в законную силу: 26.09.2024, судья Искалиева А. С., 06.10.2024