Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 сентября 2024 года дело №1912-24-00-2/1834 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Акжолова А.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Отдел образования Хромтауского района Управления образования Актюбинской области», БИН 190140004409

ОТВЕТЧИК:
ИП «Кайракпаев» в лице Кайракпаева Алтыспай Асылбековича, ИИН 610215303952

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок;

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Сабанбаева А.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

7 июня 2024 года на основании протокола об итогах государственных закупок способом между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках по приобретению хозяйственного товара (резиновые перчатки для работы). Сумма Договора составила 145 200 тенге. Товар должен был быть поставлен в течение 16 календарных дней, с момента заключения Договора.

На момент подачи иска 17 июля 2024 года товар по Договору не поставлен.

В связи с чем, истец обратился в суд с настоящим иском.

Ответчиком не подан отзыв на иск.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что на сегодня обязательство по Договору Поставщиком не выполнены. Имеются негативные последствия, ввиде не освоения выделенных денежных средств. В связи с чем, просит суд признать Ответчика недобросовестным участнкиом государственых закупок.

Сторона ответчика, будучи надлежащим образом извещенное о месте и времени рассмотрения дела, не обеспечила участие своего представителя, от ИП в адрес суда не поступало заявлений об отложении рассмотрения дела либо рассмотрение в его отсутствие. В связи с чем, не явка ИП в суд признана судом не уважительной. А это в силу требований статьи 196 части 4 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ГПК), дает право суду рассмотреть дела без его участия.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В судебном заседании установлено, что на момент рассмотрения настоящего дела, договорные обязательства по договору о государственных закупках не исполнены.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 10.10.2024, судья Байбутаев Е. Д., 11.10.2024

Представитель истца в суде настояла на признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, ввиду наличия негативных последствий

При изложенных обстоятельствах, а также позиций Истца о наличии негативных последствий, суд считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению.

Иных требований истцом суду не заявлены.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 тенге, при подаче иска в суд от которой истец освобожден, будучи государственным учреждением, подлежат взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Отдел образования Хромтауского района Управления образования Актюбинской области» к ИП «Кайракпаев» в лице Кайракпаева Алтыспай Асылбековича о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать ИП «Кайракпаев» в лице Кайракпаева Алтыспай Асылбековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Кайракпаев» в лице Кайракпаева Алтыспай Асылбековича в доход государства судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 10 сентября 2024 года.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 10.10.2024, судья Байбутаев Е. Д., 11.10.2024

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 10.10.2024, судья Байбутаев Е. Д., 11.10.2024

1912-24-3-1/1784