КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 августа 2024 года № 7527-24-00-2/6465 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.,
при секретаре судебного заседания Сләмбековой А.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалық» акимата города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Ержанов М.У.»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Агиев Н.А.
Представитель ответчика Балтабаев Д.Х.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалық» акимата города Алматы» (далее – Истец) и индивидуальным предпринимателем «Ержанов М.У.» (далее – Ответчик) заключены договора о государственных закупках товаров № ЗЦП-7/24 от 11 января 2024 года, № ЗЦП-31/24 и № ЗЦП-34/24 от 22 января 2024 года (далее – Договор).

Согласно заключенных Договоров, Ответчик обязался по заявкам Истца поставить запасные части на общую сумму 63 103 040 тенге, а истец принять и оплатить поставленный товар.

Заявка по Договору № ЗЦП-7/24 на поставку КЭМ на Камаз в количестве 20 штук была направлена Истцом посредством веб-портала 3 апреля 2024 года, а заявка на поставку коробки отбора мощности в количестве 5 штук направлена 17 апреля 2024 года, однако ответчик не

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

поставил товар, в связи с чем, 29 апреля 2024 года Истец направил уведомление об одностороннем расторжении Договора.

Заявка по Договору № ЗЦП-31/24 на поставку крышки энергоаккумулятора в количестве 10 штук и стартера в количестве 5 штук была направлена Истцом посредством веб-портала 19 марта 2024 года, однако ответчик не в полном объеме поставил товар, в связи с чем, 22 апреля 2024 года Истец направил уведомление об одностороннем расторжении Договора.

Заявка по Договору № ЗЦП-34/24 на поставку насоса в количестве 1 штука была направлена Истцом посредством веб-портала 19 марта 2024 года, однако ответчик поставил товар лишь 24 апреля 2024 года.

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела и сторонами (представителями) в суде не оспаривались.

Истец просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон), указав на неисполнение Ответчиком условий Договоров.

Ответчик не признал требований Истца, указав на частичное исполнение Договоров и отсутствие негативных последствий.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковых заявлениях.

Представитель ответчика не признал требований Истца по основаниям, изложенным в отзывах.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Утепов К. Т., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Утепов К. Т., 01.10.2024

7527-24-3-1/7322

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с частью 2 статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

При этом, согласно статье 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Как указано выше, судом достоверно установлено, что ответчик не исполнил обязательства по Договорам № ЗЦП-7/24 и № ЗЦП-31/24, в связи с чем они были расторгнуты истцом в одностороннем порядке, при этом, истец узнал о нарушении поставщиком условий договора № ЗЦП-7/24 29 апреля 2024 года, а исковое заявление подано в суд 23 мая 2024 года, № ЗЦП-7/24 - 22 апреля 2024 года, а исковое заявление подано в суд 29 апреля 2024 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая специфику закупаемых товаров и деятельности истца, суд соглашается с доводами истца о наличии негативных последствий от невыполнения Ответчиком своих обязательств.

В связи с чем, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договорам № ЗЦП-7/24 и № ЗЦП-31/24.

При этом, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок за неисполнение обязательств по Договору № ЗЦП-34/24 подлежат отклонению, ввиду поставки товара и отсутствия негативных последствий.

В соответствии со статьей 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в сумме 3 692 тенге, от уплаты которой Истец был освобожден.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы тазалык» акимата города Алматы» удовлетворить частично.

Документ подписан: Утепов К. Т., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Утепов К. Т., 01.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Признать индивидуального предпринимателя «Ержанов М.У.» недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках товаров № ЗЦП-7/24 от 11 января 2024 года и № ЗЦП-31/24 от 22 января 2024 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Ержанов М.У.» в пользу местного бюджета государственную пошлину в сумме 3 692 (три тысячи шестьсот девяносто два) тенге.

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов К.Т.**

Документ подписан: Утепов К. Т., 28.08.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Утепов К. Т., 01.10.2024

7527-24-3-1/7322