Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 августа 2024 года дело №5930-24-00-2/1976 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Аппарат акима Антоновского сельского округа Айыртауского района»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Акерке Талгатовна» Байкадамова Акерке Талгатовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жунусова М.С.
представитель истца Имангалиева А.К.
представитель ответчика Шайкенов Н.М.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

29 февраля 2024 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №29 (далее - договор).

По условиям договора ответчик обязался выполнить работы по текущему ремонту водопровода, обслуживание водопроводных сетей села Антоновка, Айыртауского района Северо-Казахстанской области, на общую сумму 3 777 777 тенге. Срок выполнения работ по заявке заказчика.

В адрес ответчика неоднократно истцом были направленны заявки на обслуживание водопровода в связи с поломкой, а именно №3.14.1-19/16 от 09 апреля 2024 года, №3.14.1-19/17 от 15 апреля 2024 года, №3.14.1-19/20 от 24 апреля 2024 года, № 3.14.1-19/43 от 01 июля 2024 года.

19 июля 2024 года истец обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 255 199,92 тенге, мотивируя тем, что ответчик исполнил обязательства частично, не в полном объеме, ответчик не выполнил работы по заявкам истца согласно условиям договора, что повлекло за собой негативные последствия для истца.

Отзыв на иск от ответчика не поступал.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика с иском не согласился, пояснил, что была устная договоренность с истцом, что последний будет сам выполнять работы указанные в заявках.

Прокурор в своем заключении просила удовлетворить иск в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из материалов дела следует, что общая сумма договора составляет 3 777 777 тенге.

Судом установлено, что обязательства по договору ответчиком не исполнены в полном объеме. В материалы дела представлены акты выполненных работ от 10 марта 2024 год на сумму 1 000 000 тенге и от 11 марта 2024 года на сумму 200 000 тенге, всего выполнено работ частично на сумму 1 200 000 тенге. Сумма неисполненных обязательств составила сумму 2 577 777 тенге.

Документ подписан: Досаева А. К., 20.08.2024

Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Досаева А. К., 24.09.2024

5930-24-3-1/2015

В адрес ответчика истцом были направленны заявки на обслуживание водопровода в связи с поломкой, а именно №3.14.1-19/16 от 09 апреля 2024 года, №3.14.1-19/17 от 15 апреля 2024 года, №3.14.1-19/20 от 24 апреля 2024 года, № 3.14.1-19/43 от 01 июля 2024 года.

Однако, ответчиком указанные заявки не были исполнены, работы по устранению поломок систем водопровода не выполнены.

Таким образом, обязательства по договору ответчиком не исполнены в полном объеме.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору. Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В данном случае, ответчик не исполнил свои обязательства, что является негативным последствием, так как истец не получил работы, на которые рассчитывал, в связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 8.3. договора, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя

Документ подписан: Досаева А. К., 20.08.2024

Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Досаева А. К., 24.09.2024

5930-24-3-1/2015

неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом рассчитана неустойка за 99 дней, с 09 апреля 2024 года по 16 июля 2024 года, от суммы неисполненных обязательств 2 577 777 тенге.

Сумма неустойки составила 255 200 тенге из следующего расчета: 2 577 777 тенге *0,1%* 99 дней = 255 200 тенге.

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

На основании изложенных обстоятельств, суд считает, что требования истца о взыскании неустойки являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению размере 255 200 тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Соответственно, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 9502 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Аппарат акима Антоновского сельского округа Айыртауского района» к индивидуальному предпринимателю «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой Акерке Талгатовны о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой Акерке Талгатовны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Акерке Талгатовна» в лице Байкадамовой Акерке Талгатовны в доход государства неустойку в размере 255 200 (двести пятьдесят пять тысяч двести) тенге, в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 9502 (девять тысяч пятьсот две) тенге.

Документ подписан: Досаева А. К., 20.08.2024

Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Досаева А. К., 24.09.2024

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Досаева А.К.**

Решение в окончательной форме вынесено 20 августа 2024 года.

Судья **Досаева А.К.**

Документ подписан: Досаева А. К., 20.08.2024

Дата вступления в законную силу: 23.09.2024, судья Досаева А. К., 24.09.2024

5930-24-3-1/2015