П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

1 октября 2024 года дело №6399-24-00-2а/874 г. Усть-Каменогорск

Судебная коллегия по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Манакаевой К.С.,

судей Кадыровой М.Т., Неверовой И.В.,

с участием представителей истца коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения (далее КГКП на ПХВ) «Восточно-Казахстанская областная больница» Мощанской Т.П.

рассмотрев в открытом судебном заседании с использованием аудио-видеозаписи, посредством мобильной видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску КГКП на ПХВ «Восточно-Казахстанская областная больница» к товариществу с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) «Спутник-фарм» о признании недобросовестным участником государственных закупок,

поступившее по апелляционной жалобе истца на решение Специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 8 августа 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

КГКП на ПХВ «Восточно-Казахстанская областная больница» обратилось в суд с иском ТОО «Спутник-фарм» с вышеназванными требованиями, мотивируя тем, что ответчиком не исполнены обязательства по договору государственных закупок № 465 от 30 апреля 2024 года. Согласно заключенному договору, ответчик обязался поставить в течении 15 календарный дней с момента получения заявки стерилизатор паровой с обязательным приложением определенной документации.

Поставщиком товар поставлен с нарушением срока и без предоставления сертификата соответствия Республики Казахстан, что исключает возможность использовать поставленное медицинское оборудование.

В связи с тем, что поставщик принятые на себя обязательства по договору не исполнил надлежащим образом истец просил признать ТОО «Спутник -фарм» недобросовестным участником государственных закупок.

Решением Специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанского области от 8 августа 2024 года иск КГКП на ПХВ «Восточно-Казахстанская областная больница» к ТОО «Спутник-

Документ подписан: Манакаева К. С., 08.10.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 08.10.2024
Документ подписан: Неверова И. В., 08.10.2024

фарм» о признании недобросовестным участником государственных закупок оставлен без удовлетворения.

Отказывая в удовлетворении требований суд первой инстанции, установив факт ненадлежащего исполнения ответчиком в установленном порядке обязательств по договору принял во внимание принимаемые ответчиком меры по получению сертификата.

В апелляционной жалобе истец просит решение суда отменить и вынести новое решение об удовлетворении требований полном объеме, ввиду несоответствия выводов суда первой инстанции и неправильной трактовки обстоятельств дела. Считает, что в удовлетворении иска отказано не обоснованно, так как неисполнение ответчиком условий договора государственных закупок в части предоставления сертификата соответствия на поставленное медицинское оборудование исключает возможность его эксплуатации. Обращает внимание, что на момент подачи апелляционной жалобы сертификат не представлен.

Отзыв на апелляционную жалобу не поступил.

В судебном заседании представитель истца Мощанская Т.П. настаивала на доводах апелляционной жалобы и просила решение первой инстанции отменить.

Ответчик ТОО «Спутник-фарм» надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции, не обеспечили явку представителя, в связи с чем, судебная коллегия, руководствуясь статьей 418 Гражданского процессуального кодекса (далее - ГПК) определила рассмотреть дело в их отсутствие.

Заслушав пояснения представителя истца, исследовав письменные доказательства и изучив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно пункту 5 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении» решение является законным тогда, когда оно вынесено с соблюдением норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях закона, регулирующего сходное отношение, либо исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (статья 5 Гражданского кодекса (далее ГК) и статья 6 ГПК.

Судебная коллегия полагает, что обжалуемое решение суда вышеуказанным критериям не отвечает в полном объеме.

6399-24-3-2/874

Документ подписан: Манакаева К. С., 08.10.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 08.10.2024
Документ подписан: Неверова И. В., 08.10.2024

Статьей 427 ГПК предусмотрены основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке.

Такие нарушения судом первой инстанции были допущены.

В соответствии со статьями 7, 235, 238 ГК, гражданские права и обязанности возникают, изменяются и прекращаются из оснований, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законодательством Республики Казахстан, а также из сделок, хотя и не предусмотренных им, но не противоречащих законодательству Республики Казахстан.

В силу статьи 458, пункта 3 статьи 469 ГК по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее –Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков:

1) потенциальных поставщиков или поставщиков, предоставивших недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение;

2) потенциальных поставщиков, определенных победителями, уклонившихся от заключения договора о государственных закупках;

3) поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случаях, предусмотренных подпунктами 1), 3) настоящего пункта заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как следует из материалов дела, ТОО «Спутник-фарм» признано победителем конкурс государственных закупок способом конкурса ценовых предложений № 12144009-ЗЦП1 от 22 апреля 2024 года.

30 апреля 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках № 465 на поставку стерилизатора парового на общую сумму 4 498 000 тенге.

6399-24-3-2/874

Документ подписан: Манакаева К. С., 08.10.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 08.10.2024
Документ подписан: Неверова И. В., 08.10.2024

Срок поставки: 15 (пятнадцать) календарных дней по заявке Заказчик (пункт 3.1 договора).

Заявка направлена через портал государственных закупок 30 апреля 2024 года. Товар поставлен 21 мая 2024 года с приложением сертификата соответствия ЕАС.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении иска исходил из того, что несвоевременное предоставлении сертификата соответствия, несоразмерно заявленному требованию.

Указанные выводы суда, коллегия считает ошибочными.

В силу статьей 272 и 273 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиям законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Суд, оценивая обстоятельства, на которые ссылаются стороны, пришел к правильному выводу о ненадлежащем исполнении ответчиком принятых обязательств однако с учетом поставки товара и принимаемых мер посчитал что в действиях ответчика виновные действия отсутствуют.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона, договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В соответствии со статьей 272 ГК, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. По смыслу пункта 1 статьи 392 ГК, при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

Согласно технической спецификации к Договору, поставщик обязался поставить товар с обязательным предоставлением регистрационного удостоверения, сертификата соответствия, сертификата средств измерения при поставке.

Согласно подпункту 2) пункта 4 статьи 233 Кодекса Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» запрещается оптовая и розничная реализация лекарственных средств и медицинских

6399-24-3-2/874

Документ подписан: Манакаева К. С., 08.10.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 08.10.2024
Документ подписан: Неверова И. В., 08.10.2024

изделий, качество которых не подтверждено сертификатом соответствия в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

В случае если исполнение договора требует соблюдения определённых норм и правил путем ссылки на государственные стандарты или иные документы, которые являются общедоступными и позволяют определить требования к оказываемым услугам, то поставщик обязан исполнять их.

По рассматриваемому договору государственных закупок поставщиком нарушены сроки поставки, а по поставленному товару «стерилизатор паровой» не представлен предусмотренный условиями договора сертификат соответствия Республики Казахстан.

Факт не предоставления сертификата соответствия согласно технической спецификации не опровергается сторонами, не представлены доказательства, оспаривающие указанные обстоятельства.

Согласно статье 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Допущенное ответчиком нарушение влечет для него последствия, предусмотренные подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного Постановления Верховного Суда от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей ГК и наступившие негативные последствия для заказчика.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При этом нарушение договорных обязательств, допущенное ответчиком, является существенным, так как истец не получил товар, потребность в котором испытывает, государственные закупки были объявлены на получение медицинского оборудования используемого для стерилизации перевязочных материалов, хирургических инструментов и

6399-24-3-2/874

Документ подписан: Манакаева К. С., 08.10.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 08.10.2024
Документ подписан: Неверова И. В., 08.10.2024

других медицинских принадлежностей используемых при оказании медицинских услуг населению на постоянной основе, ввиду отсутствия сертификата оборудование не эксплуатируется.

Как предусмотрено, статьей 8 ГК, граждане и юридические лица должны действовать при осуществлении принадлежащих им прав добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества, а предприниматели также правила деловой этики.

Не допускаются действия граждан и юридических лиц, направленные на причинение вреда другому лицу, злоупотребление правом в иных формах, а также на осуществление права в противоречии с его назначением.

На основании изложенного, судебная коллегия считает, что вина ТОО подтверждается материалами и установленными обстоятельствами, как основание для гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК, что влечет признание поставщика недобросовестным участником закупок.

Установленный Законом пресекательный срок истцом соблюден.

Таким образом, судебная коллегия пришла к выводу об удовлетворении апелляционной жалобы КГКП на ПХВ «Восточно-Казахстанская областная больница» и отмене решения суда первой инстанции, с вынесением нового решения об удовлетворении иска в признании ТОО недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с требованиями статьи 117 ГПК, с ответчика подлежат взысканию судебные расходы, связанные с производством по делу, от которых истец освобождён.

«Руководствуясь подпунктом 3) части 1 статьи 424, подпунктом 1) статьи 425, статьи 426 ГПК, судебная коллегия,

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда Восточно-Казахстанской области от 8 августа 2024 года отменить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Спутник-фарм» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищество с ограниченной ответственностью «Спутник-фарм» государственную пошлину в доход государства в размере 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Манакаева К. С., 08.10.2024

Апелляционную жалобу коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Восточно-Казахстанская областная больница» удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня оглашения.

Стороны, лица, участвующие в деле, другие лица, интересы которых затрагиваются судебным актом, и их представители, прокурор вправе с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК подать ходатайство или принести протест о пересмотре постановления суда апелляционной инстанции в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в Верховный Суд Республики Казахстан

Документ подписан: Кадырова М. Т., 08.10.2024

Председательствующий: **Манакаева К.С.**

Судьи: **Кадырова М.Т.**

Неверова И.В.

Документ подписан: Неверова И. В., 08.10.2024

6399-24-3-2/874

Документ подписан: Манакаева К. С., 08.10.2024
Документ подписан: Кадырова М. Т., 08.10.2024
Документ подписан: Неверова И. В., 08.10.2024

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

6399-24-3-2/874