# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 сентября 2024 года дело №5930-24-00-2/1780 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Жайжуманова Б.А.,
при секретаре судебного заседания Тлеужановой М.К.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ:**
Коммунальное государственное учреждение «Тайыншинский центр социального обслуживания» акимата Северо-Казахстанской области управления координации занятости и социальных программ акимата Северо-Казахстанской области

**ОТВЕТЧИК:**
Товарищество с ограниченной ответственностью «Ролл Принт»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
Прокурор Шынтемір А.А.
Представитель истца Кенеева М.М.
Представитель ответчика Аттакуров Б.М.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

17 мая 2024 года между истцом и ответчиком был заключен договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №326 (далее - договор), по условиям которого ответчик, именуемый «исполнитель» принял на себя обязательства по выполнению работ по изготовлению стендов (далее - работы) на общую сумму 1070000 тенге, в срок до 16 июня 2024 года включительно (в течение 30 календарных дней с

даты подписания договора), а истец, являясь «заказчиком», принять и оплатить его (п.1.1 договора).

01 июля 2024 года истец обратился в суд с иском к ответчику, в котором просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 16050 тенге, в связи с неисполнением принятых на себя обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала и просила удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные в иске.

Представитель ответчика иск признал в полном объеме, пояснив суду, что работы не были выполнены, поскольку не было материалов для изготовления стендов, оплатить неустойку согласен.

**<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

По требованию №1

В соответствии со статьей 616 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику в установленный срок, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его (уплатить цену работы). Работа выполняется за риск подрядчика, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором.

В силу заключенного договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Однако ответчик принятые на себя обязательства по выполнению работ не исполнил ни в срок указанный в договоре, ни до настоящего времени. Несмотря на то, что ответчика была такая возможность, с момента окончания срока выполнения работ прошло более 2 месяцев.

В соответствии со статьей 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3) пункта 4 данной статьи - потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших

Документ подписан: Жайжуманов Б. А., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, судья Жайжуманов Б. А., 14.10.2024

свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок по данному основанию формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта данной статьи, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона, а именно включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Доказательств надлежащего исполнения принятых на себя обязательств по договору или уважительности причин его неисполнения ответчиком суду не представлено. Ненадлежащее исполнение обязательств наступило по вине ответчика.

К тому же, в судебном заседании ответчик иск признал в полном объеме.

Документ подписан: Жайжуманов Б. А., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, судья Жайжуманов Б. А., 14.10.2024

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, а именно не выполнил работы в полном объеме, необходимый для осуществления деятельности заказчика, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, суд считает, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным и обоснованным, и подлежащим удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 8.3 договора предусмотрено, что в случае полного неисполнения обязательств заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договора.

Расчет неустойки произведен истцом с учетом 0,1% от суммы договора 1070000 тенге и 15 дней просрочки, что составляет 16050 тенге (1070000*0,1*15/100=16050 тенге).

Представленный истцом расчет по неустойке судом проверен, и в целом признан надлежащим.

В соответствии со статьей 297 ГК если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Оснований для применения положений статьи 297 ГК судом не усматривается.

Таким образом, суд считает, что требование истца о взыскании неустойки законным и обоснованным, и подлежащим удовлетворению.

Наряду с этим, согласно статье 109 ГПК стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

При этом, в соответствии с подпунктом 17) и подпунктом 30) статьи 616 Налогового кодекса Республики Казахстан от уплаты государственной пошлины в судах освобождаются истцы – государственные учреждения – при предъявлении исков; по искам о признании потенциального

Документ подписан: Жайжуманов Б. А., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, судья Жайжуманов Б. А., 14.10.2024

поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

Следовательно, с ответчика подлежит взысканию в местный бюджет государственная пошлина в размере 2328 тенге (1846+482 тенге).

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, **суд**

**РЕШИЛ**:

Иск коммунального государственного учреждения «Тайыншинский центр социального обслуживания» акимата Северо-Казахстанской области управления координации занятости и социальных программ акимата Северо-Казахстанской области к товариществу с ограниченной ответственностью «Ролл Принт» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Ролл Принт» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Ролл Принт» в доход государства неустойку в размере 16050 (шестнадцать тысяч пятьдесят) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Ролл Принт» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 2328 (две тысячи триста двадцать восемь) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

**Судья** **Жайжуманов Б.А.**

Документ подписан: Жайжуманов Б. А., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, судья Жайжуманов Б. А., 14.10.2024

Решение в окончательной форме вынесено 10 сентября 2024 года.

**Судья** **Жайжуманов** **Б.А.**

Документ подписан: Жайжуманов Б. А., 10.09.2024

Дата вступления в законную силу: 11.10.2024, судья Жайжуманов Б. А., 14.10.2024

5930-24-3-1/1801