«АСТАНА ОРМАНЫ»
ЖАУАПКЕРШІЛІГІ
ШЕКТЕУЛІ
СЕРІКТЕСТІГІ
КІРІС №02-20/297
2024 ж. «15» 10

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

3 сентября 2024 года №1112-24-00-2/2530 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «Астана орманы»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель в лице Шибицкой Натальи Михайловны

ТРЕБОВАНИЕ ПО ИСКУ:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Токушева А.С.
представитель ответчика Литвинец Р.В.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

29 апреля 2024 года между товариществом с ограниченной ответственностью «Астана орманы» (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем в лице Шибицкой Натальи Михайловны (далее - Поставщик) заключен Договор о государственных закупках товаров, по условиям которого Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему договору, являющихся необъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар (цепь на сучкорез, цепь, шина для бензопилы) и оплатить за него на условиях настоящего договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по договору (далее - Договор).

Сумма Договора составила 280 212,80 тенге (141 892,80 тенге+105 840 тенге+32 480 тенге).

Обеспечение внесено 3 мая 2024 года.

В соответствии с Приложением №1 к Договору срок исполнения в соответствии с условиями договора.

В соответствии с пунктом 4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 15 календарных дней с момента проверки.

Срок действия Договора 31 декабря 2024 года.

Согласно акту приема-передачи товара от 27 июня 2024 года Заказчиком принят следующий товар цепь 3/8P/50 на бензопилу в количестве 30 штук на сумму 105 840 тенге, цепь 3/8P PM на сучкорез STIHL MS-230 в количестве 41 штуки на сумму 141 892,80 тенге.

Согласно рекламационному акту от 27 июня 2024 года следует, что Заказчиком заявлен товар «Шина пильная 3/8 на сучкорез STIHL MS 230», поставленный Поставщиком товар «Шина пильная Rezer 353L9A RANCHER 35 cm/14 1.3 mm/050 9/3/8» не соответствует технической спецификации к Договору.

Срок замены товара установлен до 12 июля 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя свои требования тем, что в установленный Договором срок товар, соответствующий технической спецификации не был поставлен.

Представитель ответчика в отзыве с иском не согласился, указав, что Заказчиком товар был принят частично, на сумму 247 733 тенге, что подтверждается актом приема передачи, не приняты шины в количестве 5 штук на сумму 32 480 тенге. Каких-либо замечаний и нарушений по качеству, количеству и комплектности товара, его упаковке и другим недостаткам, у Заказчика не имелось. В связи с незначительным нарушением сроков поставки товара, связанных с его транспортировкой, по дополнительному соглашению №01 от 2 июля 2024 года при оплате за товар удержана неустойка в сумме 248 тенге. Поставщик добросовестно выполнила свои обязательства по настоящему договору. В силу значительного количества Заказчиков не осуществлявших оплату товара (более 100) по причине отсутствия денежных средств на контрольных счетах наличности Поставщик не смог заменить 5 шин.

Представитель истца на судебном заседании просила удовлетворить исковые требования, ссылаясь на доводы изложенные в иске.

Представитель ответчика на судебном заседании просил отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на доводы, изложенные в отзыве.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 04.10.2024, Судья Нургалиева Г. И., 10.10.2024

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с подпунктом 1) пункта 3.4 Договора Заказчик вправе проверять качество поставленного товара.

Согласно пункту 4.1 Договора, Заказчик или его представители могут проводить контроль и проверку поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору). При этом все расходы по этим проверкам несет Поставщик. Заказчик должен в письменном виде своевременно уведомить Поставщика о своих представителях, определенных для этих целей.

Согласно пункту 4.2 Договора, товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации

В соответствии с пунктом 4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны несоответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 15 календарных дней с момента проверки.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 04.10.2024, Судья Нургалиева Г. И., 10.10.2024

Как следует из материалов дела, согласно рекламационному акту от 27 июня 2024 года товар – шина пильная на сучкорез не соответствует технической спецификации.

Заказчиком предоставлен срок Поставщику до 12 июля 2024 года, заменить товар.

По причине отсутствия денежных средств Поставщик не смог заменить товар.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Ответчик не поставил товар, который необходим для Заказчика, что является негативным последствием.

В силу статьи 10 ГК, предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 04.10.2024, судья Нургалиева Г. И., 10.10.2024

оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу об удовлетворении иска.

Согласно статье 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223 - 226, 240, 243, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Астана орманы» к индивидуальному предпринимателю в лице Шибицкой Натальи Михайловны о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя в лице Шибицкой Натальи Михайловны недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя в лице Шибицкой Натальи Михайловны в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Копия верна.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан Нургалиева Г. И., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 04.10.2024, судья Нургалиева Г. И., 10.10.2024

1-112-24-3-1/2534

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 03.09.2024

Дата вступления в законную силу: 04.10.2024, судья Нургалиева Г. И., 10.10.2024

1112-24-3-1/2534