КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

9 сентября 2024 года дело №1513-24-00-2/2166 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Кожагуловой Б.С.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Министерство внутренних дел Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Кулжан Дастан Кенжебекулы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Султанов И.С.
ответчик ИП Кулжан Д.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №240398/00 от 20 мая 2024 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался изтовить нагрудные знаки (далее-товар) на общую сумму 237 900 тенге в течение 30-ти календарных дней с момента подписания Договора.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.09.2024

Дата вступления в законную силу: 15.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 16.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 22 мая 2024 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком до 21 июня 2024 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 6 июня 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 4 758 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить, пояснив, что товар не поставлен, договор расторгнут.

Представитель ответчика исковые требования признал, пояснив, что обязательства по Договору не исполнены в установленные сроки.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.09.2024

Дата вступления в законную силу: 15.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 16.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 21 июня 2024 года.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, договор расторгнут с 26 июля 2024 года.

Необходимо отметить, что предоставляя заявку на участие в конкурсе, ответчик выразил свое согласие осуществить полную поставку товара с соблюдением условий договора.

Следует отметить, что в силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Каких-либо заслуживающих внимание обстоятельств, связанных непосредственно с деятельностью ответчика, могущих повлиять на обоснованность предъявленного требования, в судебном заседании не установлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчик не исполнил обязательства по договору о государственных закупках, вследствие чего для истца наступили негативные последствия.

Следует отметить, что в силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

В связи с этим, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законно, обоснованно и подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.09.2024

Дата вступления в законную силу: 15.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 16.10.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 6 048 тенге из расчета: 237 900 х 0,1% х 20 календарных дней за период с 22 июня 2024 года по 11 июля 2024 года включительно.

Данный расчет истца суд считает верным и не противоречащим условиям Договора.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки в сумме 4 758 тенге обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 989 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного учреждения «Министерство внутренних дел Республики Казахстан» удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя Кулжан Дастан Кенжебекулы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Кулжан Дастан Кенжебекулы в доход государства неустойку в сумме 4 758 (четыре тысячи семьсот пятьдесят восемь) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Кулжан Дастан Кенжебекулы в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 1989 (одна тысяча девятьсот восемьдесят девять) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.09.2024

Дата вступления в законную силу: 15.10.2024, судья Казтуганова Б. А., 16.10.2024