КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 июля 2024 года дело №6309-24-00-2/1094 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Алёхиной Н.П.,
при секретаре судебного заседания Испаевой Г.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие «Тепловодоцентраль города Серебрянск и поселка Новая Бухтарма» акимата района Алтай

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «ИСМАИЛОВА» Исмаиловой Расмие Аваз Гызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Рахматулина И.В., Лихаманова Е.А.
Представитель ответчика Жакашбаев Б.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

15 декабря 2024 года между коммунальным государственным предприятием «Тепловодоцентраль города Серебрянск и поселка Новая Бухтарма» акимата района Алтай (далее - заказчик) и индивидуальным предпринимателем «ИСМАИЛОВА» Исмаиловой Расмии Аваз Гызы заключен договор о государственных закупках товара № 11141245-ЗЦП1 (далее - договор).

По условиям договора поставщик обязался поставить хлор жидкий в баллонах ГОСТ 6718-93 в количестве 2000 кг. в район Алтай, город Серебрянск и в количестве 2500 кг. в район Алтай, поселок Новая

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Бухтарма в течение 2024 года по заявке заказчика на общую сумму 9 979 200 тенге.

Заявка подана заказчиком 5 февраля 2024 года на поставку хлора 500 кг. в срок до 22 февраля 2024 года.

Актом несоответствия от 26 апреля 2024 года поставленный хлор в количестве 5 баллонов не принят заказчиком ввиду несоответствия требованиям технической спецификации.

Актом несоответствия от 3 июля 2024 года поставленный хлор в количестве 5 баллонов не принят заказчиком ввиду несоответствия требованиям технической спецификации.

В связи с этим, истец обратился с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки.

От ответчика поступил отзыв, согласно которого ответчик считает, что согласно приложению № 1 к договору товар должен быть поставлен в течение года и по заявке заказчика. В данном случае, если по договору срок поставки товара определен, как «в течение года», то истец не вправе устанавливать от себя дополнительные сроки, создающие препятствия к выполнению условий договора в разумные сроки. Кроме того, истцом не соблюден досудебный порядок, в связи с этим, исковое заявление истца по этим обстоятельствам подлежит возврату судом.

В суде представители истца пояснили, что предприятие осуществляет свою деятельность в области жизнеобеспечения (водоснабжение, теплоснабжение и водоотведение) населенных пунктов г. Серебрянск, п. Новая Бухтарма и п. Октябрьский, по договору определен запас хлора на весь год, вместе с тем, у предприятия отсутствует возможность принять сразу 4500 кг, ввиду отсутствия мест хранения, поэтому заявка 5 февраля 2024 года отправлена лишь на часть хлора в количестве 500 кг., на сегодняшний день недостатки поставленного товара не устранены, товар не заменен и для предприятия наступили негативные последствия, выразившиеся в том, что в связи с недобросовестной поставкой товара все запасы хлора на очистительных сооружениях были исчерпаны и возникла угроза технологического нарушения на коммуникационных системах жизнеобеспечения питьевой водой населения г.Серебрянск, п.Новая Бухтарма и п.Октябрьский. С целью ликвидации технологического нарушения на коммуникационной системе жизнеобеспечения была осуществлена закупка хлора в количестве 500 кг у другого поставщика, просили признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку.

В суде представитель ответчика поддержал доводы отзыва, просил в иске отказать.

Документ подписан: Алёхина Н. П., 17.07.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Алёхина Н. П., 28.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик) являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно условиям договора поставка хлора должна быть осуществлена в течение года по заявке заказчика в количестве 4500 кг.

То есть, исходя из буквального толкования условий договора, поставка хлора должна быть осуществлена поставщиком равномерно в течение 2024 года по заявкам заказчика.

В суде установлено, что заявка заказчиком на поставку хлора в количестве 500 кг была направлена поставщику 5 февраля 2024 года, с указанием срока поставки до 22 февраля 2024 года.

26 апреля 2024 года поставленный хлор жидкий в количестве 5 баллонов, что соответствует 264 кг., не принят заказчиком по причине несоответствия требованиям технической спецификации и ГОСТУ 6718-93, а именно по причине:

На специализированных баллонах с жидким хлором наносят надписи «Хлор», «Ядовитый газ». На двух поставленных баллонах из пяти нанесена надпись «Водород хлорный», на трех – «Хлор». Надпись «Ядовитый газ» - отсутствует на всех пяти баллонах (нарушение п. 1.3 ГОСТ 6718-93).

Документ о качестве (Паспорт на хлор жидкий ГОСТ 6718-93) не содержит информацию о номерах баллонов, входящих в партию. Количество тарных мест в партии указано 5. Однако, в Паспортах на 6 баллонов с заводскими номерами №№ 336, 337, 318, 24079, 12916, 12944) указано, что 2 баллона №№ 12916 и 12944 предназначены для рабочей среды «углекислота» (нарушение п. 3.1 ГОСТ 6718-93).

На баллонах не обнаружены выбитые отчетливо видимые паспортные данные завода-изготовителя баллонов, отвечающие требованиям Правил устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением. Места клеймения, где должны быть выбиты паспортные данные сосудов, отсутствуют либо не зачищены до отчетливого прочтения данных, не покрыты бесцветным лаком и не обведены белой краской в виде рамки ни на одном из пяти баллонов. На одном из пяти баллонов с трудом обнаружен номер 983601, нанесенный в верхней части баллона сине-голубой краской «вручную» (нарушение п. 1.4 ГОСТ 6718-93 и п.

Документ подписан: Алёхина Н. П., 17.07.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Алёхина Н. П., 28.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

6.1.3 Правил безопасности для производства, хранения и транспортировки хлора ПБХ-83.).

Два баллона из пяти предназначались и/или ранее наполнялись хлороводородом (HCl), о чем свидетельствует маркировка на указанных баллонах «Водород хлорный». Запрещается наполнять жидким хлором баллоны, предназначенные для других продуктов (нарушение п. 1.4 ГОСТ 6718-93 и п. 6.1.5 Правил безопасности для производства, хранения и транспортировки хлора ПБХ-83.).

На вентилях и/или колпаках баллонов отсутствуют пломбы завода-изготовителя хлора (нарушение п. 1.4 ГОСТ 6718-93 и п. 6.4.12 Правил безопасности для производства, хранения и транспортировки хлора ПБХ-83.).

При транспортировке жидкого хлора все баллоны должны укладываться колпаками (вентилями) в одну сторону и иметь прокладки между баллонами. Фактически прокладки между баллонами отсутствуют (нарушение п. 1.4 ГОСТ 6718-93 и п. 6.4.12 Правил безопасности для производства, хранения и транспортировки хлора ПБХ-83.).

Баллоны среднего объема для хлора не должны комплектоваться башмаками. Все пять баллонов укомплектованы не снимаемыми башмаками, что свидетельствует о том, что данные баллоны предназначались для залива других технологических газов, кроме хлора, аммиака, фосгена, псевдобутилена, сернистого ангидрида (нарушение п. 1.4 ГОСТ 6718-93 и пп. в), г) п. 2.15 ГОСТ 949 «Баллоны стальные малого и среднего объема для газов на Рр≤ 19,6 Мпа (200 кгс/см2)»).

Маркировку баллонов осуществляют в соответствии с требованиями Правил устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением. В Республике Казахстан приказом Министра по инвестициям и развитию РК от 30.12.2014 года № 358 утверждены «Правила обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением», согласно которым наружная поверхность баллонов с хлором окрашивается в защитный цвет, цвет полосы зеленый. Фактически наружная поверхность поставленных баллонов окрашена в зеленый цвет, полоса зеленого цвета отсутствует (нарушение п. 1.4 ГОСТ 6718-93, п. 5.1 ГОСТ 949 «Баллоны стальные малого и среднего объема для газов на Рр≤ 19,6 Мпа (200 кгс/см2)», п. 345 и Приложение №31 Правил обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации оборудования, работающего под давлением, утвержденных приказом Министра по инвестициям и развитию РК от 30.12.2014 года № 358).

В соответствии с подпунктом 3.1 Договора поставщик обязуется при исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Документ подписан: Алёхина Н. П., 17.07.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Алёхина Н. П., 28.08.2024

6309-24-3-6/94

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с подпунктом 4.2 Товары, поставляемые в рамках настоящего Договора, должны соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Согласно подпункту 4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение двух календарных дней с момента проверки».

Вместе с тем, поставленный 5 февраля 2024 года хлор в количестве 5 баллонов поставщиком был заменен 1 июля 2024 года, при этом, также поставленный товар не соответствовал требованиям технической спецификации и ГОСТУ 6718-93, о чем составлен акт о несоответствии поставленного товара от 3 июля 2024 года. Нарушения аналогичные, как указанные в акте несоответствия от 26 апреля 2024 года.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности.

В суде истцом указано, что имеются негативные последствия для истца вследствие непоставки товара, в частности, отсутствия жидкого хлора для обеззараживания питьевой воды около 5250 жителей поселка Новая Бухтарма, поселка Октябрьский, станции Новая Бухтарма и более 6000 жителей города Серебрянска несет риски отравления потребителей питьевой воды, угрозой технологического нарушения на коммуникационных системах жизнеобеспечения питьевой водой населения.

В связи с этим, суд приходит к выводу, что вина поставщика в ненадлежащем исполнении условий договора имеется, имеются также негативные последствия для заказчика, поэтому считает необходимым признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Определением специализированного межрайонного экономического суда ВКО от 16 июля 2024 года иск коммунального государственного предприятия «Тепловодоцентраль города Серебрянск и поселка Новая

Документ подписан: Алёхина Н. П., 17.07.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Алёхина Н. П., 28.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Бухтарма» акимата района Алтай к индивидуальному предпринимателю «ИСМАИЛОВА» Исмаиловой Расмие Аваз Гызы о взыскании неустойки оставлен без рассмотрения ввиду отсутствия досудебного урегулирования.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Тепловодоцентраль города Серебрянск и поселка Новая Бухтарма» акимата района Алтай к индивидуальному предпринимателю «ИСМАИЛОВА» Исмаиловой Расмие Аваз Гызы о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «ИСМАИЛОВА» Исмаилову Расмию Аваз Гызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «ИСМАИЛОВА» Исмаиловой Расмии Аваз Гызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Алёхина Н.П.**

Документ подписан: Алёхина Н. П., 17.07.2024

Дата вступления в законную силу: 01.10.2024, судья Алёхина Н. П., 28.08.2024

6309-24-3-6/94