Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

26 апреля 2024 года дело № 7527-24-00-2/3514 город Алматы

Судья специализированного межрайонного экономического суда города Алматы Бейсенова Г.Р., рассмотрела в порядке упрощенного производства гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный женский Педагогический университет»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Мурат» в лице Кожакишова Мурата Еламановича

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 04 декабря 2015 года (далее - Закон), реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 5 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Согласно требованию части 1 статьи 359 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Согласно материалам дела, 05 февраля 2024 года стороны заключили Договор о государственных закупках услуг № 990240005438/240090/00

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 26.04.2024
Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Бейсенова Г. Р., 14.10.2024
7527-24-3-1/4120

(далее – Договор), способом «Запрос ценовых предложений», в соответствии с которым, Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять Товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Общая сумма Договора определяется Приложением 1 к Договору и составляет 249 600 тенге, и включает все расходы, связанные с поставкой товаров, без НДС (далее – сумма Договора).

Сумма обеспечения Договора составляет 7 488 тенге.

Согласно приложению 1 Договора, планируемый срок поставки товара составляет 15 календарных дней с даты заключения Договора, т.е. до 20 февраля 2024 года.

Однако, на сегодняшний день товар Ответчиком не предоставлен. Просрочка по Договору составляет 25 дня (с 20 февраля 2024 года по 16 марта 2024 года).

20 февраля 2024 года Ответчику было направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора.

Между тем, согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В рассматриваемом случае, учитывая то, что сумма договора составляет 249 600 тенге, обязательства ответчиком не исполнены, суд считает, что иск о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Кроме того, истец просил взыскать с ответчика сумму неустойки.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Согласно п. 7.4 Договора – В случае отказа Поставщика от поставки Товара, или просрочки поставки Товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки Товара по Договору, но

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 26.04.2024
Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Бейсенова Г. Р., 14.10.2024
7527-24-3-1/4120

не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Согласно расчетам истца сумма неустойки за 25 дней просрочки составляет 6 240 тенге.

Суд с данным расчетом соглашается, считает его верным, в связи с чем, указанная сумма подлежит взысканию с ответчика.

По правилам частей 1 статей 109, 117 ГПК с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 846 тенге, а также с ответчика в пользу ответчика следует взыскать расходы по оплате государственной пошлины в размере 187 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 267-4 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский Педагогический университет» - удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Мурат» в лице Кожакишова Мурата Еламановича недобросовестным участником государственнх закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Мурат» в лице Кожакишова Мурата Еламановича в пользу Некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский Педагогический университет» неустойку в размере 6 240 (шесть тысяч двести сорок) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 187 (сто восемьдесят семь) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Мурат» в лице Кожакишова Мурата Еламановича в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в специализированный межрайонный экономический суд города Алматы заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, - в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Бейсенова Г.Р.**

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 26.04.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Бейсенова Г. Р., 14.10.2024

Документ подписан: Бейсенова Г. Р., 26.04.2024

Дата вступления в законную силу: 28.05.2024, судья Бейсенова Г. Р., 14.10.2024

7527-24-3-1/4120